extra anarquismo

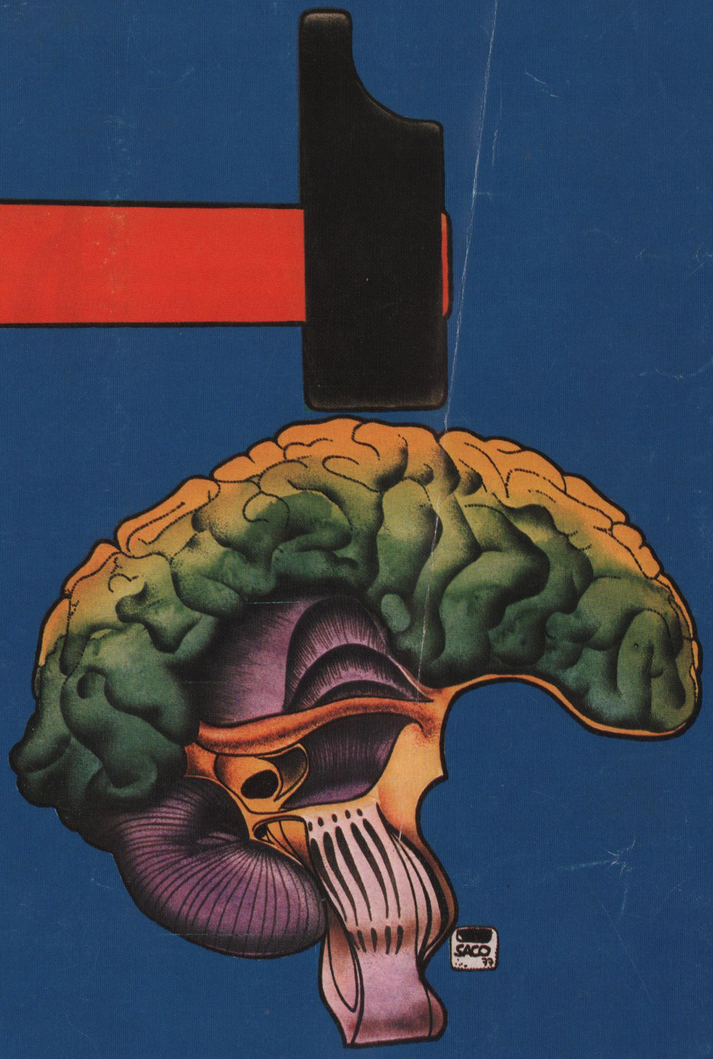
bicicleta

El próximo número
"Todo lo que usted quería saber sobre la acracia y no había osado preguntar"

bicicleta

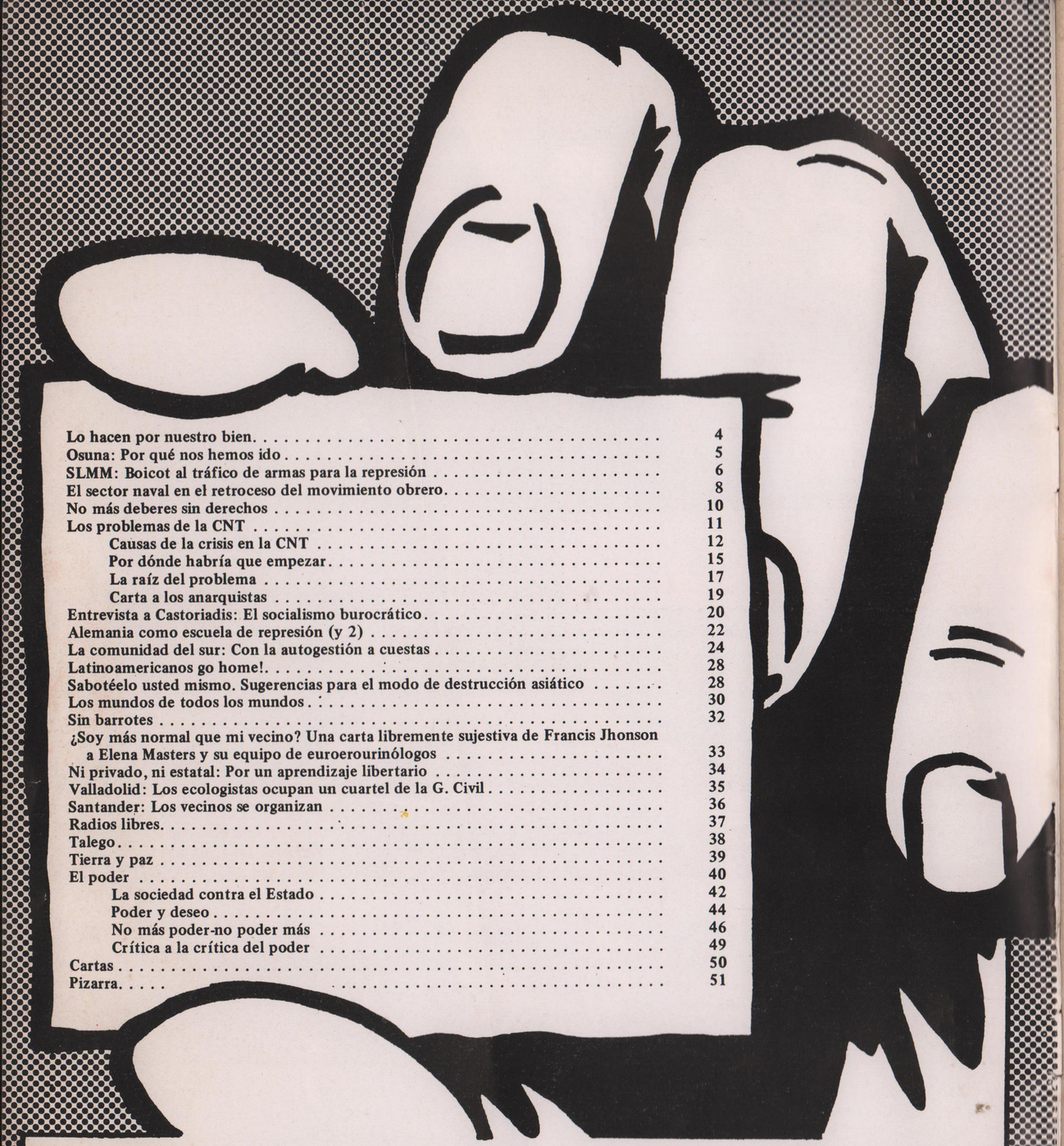
11414 B

REVISTA DE COMUNICACIONES LIBERTARIAS



NUM 10 75 PTAS

J. PEIRATS: LA CNT, EL EXILIO, LA FAI... □ ENTREVISTA CASTORIADIS □ ACCION DIRECTA CONTRA TRAFICO ARMAS (SLMM)



Lo hacen por nuestro bien. 4
Osuna: Por qué nos hemos ido 5
SLMM: Boicot al tráfico de armas para la represión 6
El sector naval en el retroceso del movimiento obrero. 8
No más deberes sin derechos 10
Los problemas de la CNT 11
Causas de la crisis en la CNT 12
Por dónde habría que empezar. 15
La raíz del problema 17
Carta a los anarquistas 19
Entrevista a Castoriadis: El socialismo burocrático. 20
Alemania como escuela de represión (y 2) 22
La comunidad del sur: Con la autogestión a cuestas 24
Latinoamericanos go home!. 28
Sabotéelo usted mismo. Sugerencias para el modo de destrucción asiático 28
Los mundos de todos los mundos 30
Sin barrotes 32
¿Soy más normal que mi vecino? Una carta libremente sujestiva de Francis Jhonson a Elena Masters y su equipo de euroerourinólogos 33
Ni privado, ni estatal: Por un aprendizaje libertario 34
Valladolid: Los ecologistas ocupan un cuartel de la G. Civil 35
Santander: Los vecinos se organizan 36
Radios libres. 37
Talego 38
Tierra y paz 39
El poder 40
La sociedad contra el Estado 42
Poder y deseo 44
No más poder-no poder más 46
Crítica a la crítica del poder 49
Cartas 50
Pizarra. 51

Han hecho este número:
Colectivos de Madrid, Valencia, Valladolid. Moria, Chema Elizalde, Sociedad amigos poder compartido, Baldelli, José Peirats, Antonio Albiñana, Colectivo Elcano, "El Leonés", Anselmo, Ramón Ferri, Ana Martín, Syks, Mario Aguirre, Josep Vicent Marqués, Colectivo "Els Xiquets", A. Orbaneja, Saco, Toledo, José Luis Navazo, Guillermo, Rojo, Enrique Cano, Pep Martínez y Eloy Casanovas... y los trabajadores de Foco-Berthe, Costa y Borrás 13. Valencia-7, y la imprenta Hijos de E. Minuesa S.L. Ronda de Toledo, 24. Madrid.
Distribuye: Pelayo, Llacuna, 11. Barcelona-5. Tel. 300 30 11.
Director: Pilar García. Subdirector: J. Molina.
Redacción y administración: Nave, 12-2.ª. Valencia. Tel. 321 29 75.
Depósito Legal: M-37701-1977

"...hace un año justamente
era muy de madrugada..."
(C. Gardel)

Nos propusimos poner en marcha una revista que fuese vehículo de comunicación internacionalista, abierto a todas las corrientes libertarias, con una información no manipulada de las luchas obreras, atento a lo ecológico...

La idea inicial ha ido tomando forma. Tropezando, abriéndose camino, funcionando, aproximadamente, a base de colectivos autónomos y un equipo responsabilizado de la elaboración formal de la revista, y la coordinación del material y la información que nos invade. Ayer estaba en Madrid, hoy en Valencia, mañana...

Así ha pasado un año.

El balance (si no, no lo diríamos) ha sido positivo. A pesar de nuestra inexperiencia inicial, zancadillas, fallos y putadas. Creemos que ha sido positivo (es una forma de hablar), primero porque, a pesar de todo, seguimos. Luego, porque están siendo muchísimas las cartas y testimonios de ánimo, apoyo y sugerencia crítica.

Sigue estando claro para todos que BICICLETA no quiere encabezar, dirigir ni redimir nada. Ni siquiera recomendamos algo a nadie. Así seguiremos.

Seguir, quiere decir tratar de mejorar. En el aspecto gráfico. Con la incorporación de nuevas secciones (tras la de debate —llamemos teórico— "Agora", las dedicadas a los presos, al antimilitarismo, al naturismo... entrevistas... la colaboración más o menos estable de amigos como Fernando Savater o Josep Vicent Marqués).

Pero si la revista sigue adelante, y puede ir bastante más en estos aspectos, hay temas como el económico interno o el represivo externo de los que no están tan claro cómo salir.

En cuanto a lo primero, parece que lo único que os podemos pedir es que se incremente el número de los que nos apoyan con su suscripción. Que entre todos ayudéis a que la revista se difunda y se conozca... lo que, entre otras cosas, quiere decir que se compre en los kioscos y librerías. Es probable que no haya más remedio que acudir a la publicidad, a la que nos hemos resistido en estos 10 números, para atender al pago de deudas en las que, a título personal, están empeñados compañeros de los colectivos para sacar adelante la revista. Estad prevenidos y dispuestos a comprender.

En cuanto a lo otro, está claro que, en cualquier momento, la bota del estado puede aplastar a este inofensivo pero molesto mosquito, empeñado en picarle en el culín.

El anuncio de un proceso militar por el "rompan filas" de hace varios números, ha despertado una ola de solidaridad que, como somos un hatajo de sentimentales y metafísicos, nos ha emocionado un poco.

Además de las cartas que nos llegan de todas las partes del agujero ibérico (incluidas las cárceles-cárceles), sabemos que en otras partes de Europa se han iniciado campañas de Solidaridad. Desde Laponia, Estocolmo, Londres... En París una campaña animada por José Martín y Gerard Suberville, ha sensibilizado sobre el tema a un montón de gente maja. Artistas, abogados, intelectuales, trabajadores en general han empezado a manifestar su indignación por la instrucción del proceso. De Edgard Morin a Giselle Alimi, desde grupos de empresa a escritores como Claude Roy o conocidos antifascistas como Ives y Miriam Dechetelles, o los amigos de Impresions Paralelles...

Gracias a todos. Prometemos seguir dando el coñazo.

Mientras nos dejen.

B.I.C.I.C.L.E.T.A.

Lo hacen por nuestro bien.

¿Saldrán o no saldrán los Pactos?

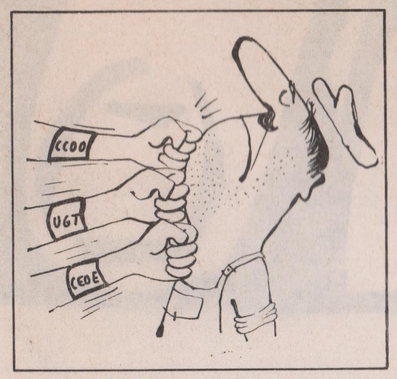
El problema es el nombre y su oportunidad respecto a los múltiples coñazos electorales que se avecinan. Hay que saber también si el PSOE se sienta ó no se sienta, según parece. Dependerá de si se le necesita para que suba al gobierno y saque de apuros al sistema (Dictadura de Primo de Rivera con Largo Caballero de Ministro de Trabajo, SFIO francesa para dirigir la represión colonial contra Argelia, socialismo en Portugal para estabilizar la salida de la dictadura etc.etc.). Si Felipe firmara todo, no serviría luego como "alternativa" de nada y la gente se creería mucho menos que iba a arreglar las cosas.

Los pactos saldrán, pero lo que parece claro es que cada vez hay más resistencia a dejarse atar. Lo que decia el banquero Jordi Pujol con cierta amargura: "...creemos que un cierto pacto ha de establecerse. Tenemos el temor de que los sindicatos en estos momentos se sientan poco fuertes, poco seguros y se les escapen sectores importantes de la base". Asi lo destacaba otra voz poco sospechosa de extraparlamentarismo: "... en cuanto a los asalariados, presionan sobre sus respectivas centrales, les desbordan, y, en muchas empresas, negocian ó abren conflictos desoyendo a los delegados sindicales. Los cuadros típicos de la democracia están resultando insuficientes..." (Haro Tecglen, Triunfo 819).

Y como prueba de esto empiezan a saltar noticias espectaculares sobre **acciones fuera de los "cuadro tipicos"**. En un pueblo de Castellón, los trabajadores se encierran secuestrando al patron hasta conseguir sus reinvindicaciones con amplia solidaridad popular. En **Baiker** de Olaveaga secuestran a un directivo hasta que AESA soluciona la permanencia de los puestos de trabajo; en **Helisod** de Luchana, obligan a varios consejeros a pedir por la fuerza, delante de un piquete, un crédito con el que puedan cobrar los 250 trabajadores. Por no hablar de la irresistible ascensión del patrón minero **Figadero** hasta una torre de 100 metros para exigir el cobro de salarios adecuados. Son formas radicales de acción directa que ya parecían olvidadas entre manteles y maletines de ejecutivo.

El propio Secretario General de Comsiones de Oviedo se dió cuenta y se largó del sindicato manifestando su desacuerdo con los "pactos para tres años" recomendados por Carrillo/Camacho: "Comisiones se ha convertido en un sindicato clásico que niega la autonomia del movimiento obrero y la asamblea". Nunca es tarde. Lo triste es que cosas parecidas tengan que oirse en ciertos medios libertarios.

Mientras siguen bajando los salarios. Nuestros pactantes lo sabian y lo saben. No queremos ser pesados con el rollo pesetero. Pero alguna vez hay que tocar estos temas, (es un putada pero los trabajadores tienen la mala costumbre de querer comer todos los dias del año). El caso más escandaloso es el del salario minimo. A fin de año habrá aumentado un 20% mientras que los indices oficiales y previstos para los precios, asi como el aumento de la productividad están muy por encima. O sea que se cobra menos y se trabaja más. Pero no es nada nuevo. Según el INE (del que ni ellos mismos se creen las cifras), la retribución por hora media trabajada ya bajó en 1977 un 2 por ciento...



Consenso

Mientras, ni siquiera se ha conseguido aplicar la pactada amnistia laboral (por no hablar de la devolución de los bienes robados por el franquismo a los trabajadores), hasta el punto de que un conocido y desengañado ex-dirigente de Comisiones, el laboralista catalán Albert Fina, pide que el Movimiento Obrero, volviendo a los "viejos" tiempos, se coordine y luche en favor de una verdadera amnistia laboral que no se puede esperar de las leyes, ni de la acción de nuestros pactantes.

Estan demasiado ocupados

Con manifestaciones patrioticas y visitas a los grises para testimoniarles su inquebrantable adhesión, para lo que gusten aporrear. No hay tiempo de ocuparse de huelgas para que se readmita a despedidos.

Entre todos, los estabilizadores a tiros y los organizadores de procesiones, se abre paso la Constitución que se espera recibir pronto en todos los hogares (aunque no en papel higiénico como sugerían los amigos de EL PAPUS). El ejercito queda asi garante de la legalización del lock-out, de la negativa a la autodeterminación de los pueblos y de la imposición del Jefe del Estado, que siempre es impuesto a fin de cuentas. Los compañeros de la "Revista Anárquica" llaman a la Constitución: **"La codificación del Estado totalitario de derecho"**. Algo asi.

No es que a la gente le haya interesado mucho el tema. Los mismos ponentes estaban desanimados ante el aburrimiento generalizado por sus tareas tan dilatadas y monocordes, a pesar de algún pequeño show. Las encuestas de "El Pais" arrojaban más de un 30 por ciento de gente que no tiene ni idea de los trabajos constitucionales en las Cortes. De los emigrantes, nos decia tambien la prensa diaria, solo 160.000 de tres millones se han inscrito para votar. Los valerosos parlamentarios que avanzan por Europa para explicar lo bonito que va a ser todo a partir de ahora, (incluidos firmantes de penas de muerte como el ex-ministro Carro), se encuentran con sorpresas donde no se les ha preparado bien el terreno o el auditorio no es demasiado selecto. Así en Bruselas, por ejemplo, donde los emigrantes les corrieron a cantazos (dialécticos, claro) demostrando que, también para ellos, LA CONSTITUCION ES MENTIRA.

Ya somos Occidente civilizado

Lo que ya parece que no tiene enmienda es la entrada de España en la OTAN. Para algún especialista en el tema estamos ya metidos hasta las Orejas sirviendo de centro comunicacional entre el flanco Norte y el flanco del Mediterráneo oriental. Y es lógico. La OTAN de los negocios va por buen camino con unas inversiones de dolares USA y marcos alemanes de 30.000 millones en los seis primeros meses. La pasta americana va a ir incrementandose en plan espectacular. Para defenderla (que no para guerritas que nadie se cree), estan las tropas de Alianza que acaban de hacer unas bonitas maniobras en suelo aleman. Se cumplieron todos los objetivos. El saldo de 15 jóvenes soldados muertos es insignificante (como se reconoció en la reunión paralela de empresarios de paises miembros de la OTAN). Pronto tendremos de todo esto aqui. Paciencia.

Pero no todo van a ser malas noticias. En Denia, comarca del sur del País Valenciano los trabajadores, miembros en su mayor parte de CNT, han conseguido romper los pactos atados y bien atados de los COCOS, UGT y la patronal. La totalidad de los pescadores de bajura y arrastre de la zona han tenido las embarcaciones quince días paradas en defensa de las plataformas reivindicativas acordadas en varias asambleas, y el derecho a elegir sus propios delegados, donde los sindicatos "mayoritarios" ya habían firmado su convenio sin escuchar ni representar a nadie. Por una vez no ha colado. Derroche de aguante y solidaridad, y al final, ninguna represalia, prácticamente todo conseguido y práctica sindical directa por parte de varios centenares de pescadores cenetistas. Tal vez sea la primera huelga ganada en estas condiciones por el sindicato libertario: en solitario y por la acción directa respaldada en todos los frentes.

Son cosas que animan en estas horas de malos rollos y escepticismo inevitable.

A.A.

Osuna:

Por qué nos hemos ido.

Todo el Comité Local del Sindicato de Obreros del Campo (SOC) de Osuna (Sevilla), a excepción de uno de sus miembros, ha tomado el acuerdo de ingresar en la Federación de Campesinos de la CNT. La misma decisión han tomado los miembros de la vocalía de la juventud, así como la mayor parte de los militantes del SOC de Osuna. Las decisiones se tomaron después de la realización de varias Asambleas.

"Nos salimos en bloque del SOC, por considerar, entre otras razones, que no sigue actualmente la linea que nosotros siempre habíamos defendido y todos conocéis de sobra —y nuestro ingreso en la C.N.T. (Confederación Nacional del Trabajo)— creyendo que esta organización responde a lo que han sido y son las aspiraciones de los jornaleros andaluces y toda la clase trabajadora, exponemos que las razones fundamentales de estas actitudes, expuestas en varias asambleas, se pueden resumir en:

"1º) El manejo del P.T.E.(Partido del Trabajo de España), frente a la autonomía de cualquier partido político que hemos defendido siempre, haciendo y deshaciendo a su antojo el S.O.C., dado que la mayoria de los cargos dirigentes están ocupados por militantes de dicho partido (desde Gonzalo Sánchez a Paco Casero), que cada vez respetan menos las decisiones que, en las asambleas de cada pueblo, tomamos. Ya que manipulan nuestros intereses de trabajadores en busca de votos para colocar a sus líderes en las Cortes y Ayuntamientos, ¿quién nos asegura que mañana no van a ser otro Camacho o Felipe Gonzalez? Ya están dando pasos en este camino, como lo demuestra la actitud de este partido en las jornadas de la toma de la tierra "simbólica" en Osuna, que no fué sino un trampolín para que su máximo dirigente se hiciera cuatro fotografías junto a los jornaleros. Estas jornadas de tomadura de pelo a los trabajadores no tenían otra intención que la de que el P.T.E. sea reconocido por la Junta de Andalucía, como una fuerza política más.

"2º) Ante lo que nosotros hemos defendido desde la constitución del S.O.C. de que las decisiones se tomen en asambleas, hoy no se cuenta con los trabajadores en la mayoría de las decisiones importantes, tomando las resoluciones cuatro señores desde arriba. Muchos son los ejemplos para demostrar que no os mentimos, como la integración paso a paso del S.O.C. en el S.A.T. (Sindicato Andaluz de los Trabajadores), quitándole toda su autonomía, o la elaboración de la plataforma del verdejo (aceituna verde), que en ningún momento se nos consultó ni pidió opinión al igual que ocurre en cualquier otro sindicato burocrático como CC.OO y U.G.T., donde hay unos señores que comen de la política y deciden por los trabajadores, pués de alguna forma tienen que justificar el estar arriba.

"3º) Frente a las acusaciones que hemos recibido, diciéndonos que hemos roto la unidad de los trabajadores, tenemos que responder que esta unidad no pasa, hoy, por estar apuntados todos a un mismo sindicato. Ya que son los propios partidos políticos que lo propugnan los que nos tienen divididos en diferentes sindicatos, manejados cada una por su partido: CC.OO por el P.C.E., U.G.T. por el P.S.O.E., S.O.C. por el P.T.E. Nosotros llevamos mucho tiempo demostrando que la unidad existe en el momento que la lucha lo exije porque todos somos trabajadores y compañeros, aunque estos dirigentes nos tengan en distintos sindicatos: unos aceptando el engaño de los partidos y otros, como nosotros, propugnando la unidad por la base en la lucha. Por esta y otras razones hemos optado por entrar en la C.N.T. y unirnos a otros muchos compañeros que en otros pueblos defienden la Federación de Campesinos, que aparte de su historia de sindicato revolucionario, funciona asambleariamente y sus decisiones son tomadas por todos, sin que se admitan en la C.N.T. liberados políticos ni sindicales pagados, sino que todos desde el primero al último son trabajadores que viven de su salario y no de la política. La C.N.T. tampoco cree que los problemas de los trabajadores no los van a resolver en las Cortes, ni los de "izquierdas" ni los de derechas, como nos lo están demostrando ya. Somos los propios trabajadores quienes hemos de solucionarnos nuestros problemas.

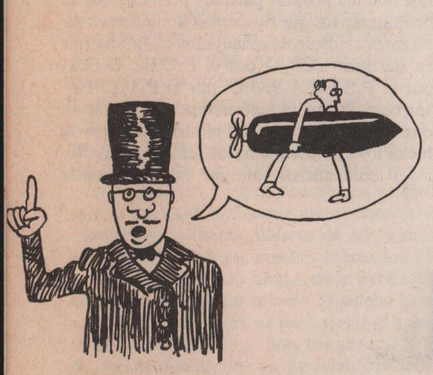
Boicot al tráfico de armas para la represión.

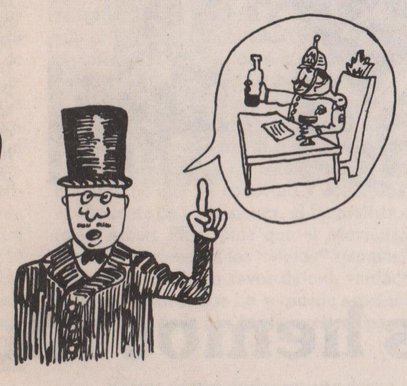
"Negativa radical a salir a la mar mientras exista duda razonable respecto a la naturaleza de las mercancias admitidas a bordo"... "Boicot, por parte de las tripulaciones, al envío de cualquier armamento en buques españoles con destino a paises como Argentina, Chile, Nicaragua, Sudáfrica, Marruecos y otros por el estilo"... "Exigir que las operaciones de exportación e importación de material de guerra se lleven a cabo en buques de la Armada española, o en buques de guerra extranjeros cuando se trate de exportaciones"... "Lo que se hace público para general conocimiento, no sin lamentar tener que adoptar esta decisión a pocas fechas de la apasionada defensa de los derechos humanos, ante la Asamblea General de la ONU, por el ministro de Asuntos Exteriores, intervención que entra en clara contradicción con lo que viene siendo la práctica gubernamental en este tema..."

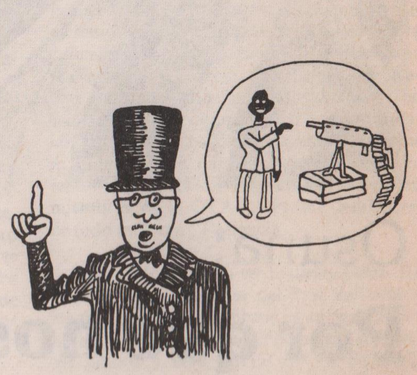
Internacionalismo antirrepresivo

Los marinos mercantes del estado, afiliados en un 85% al Sindicato Libre de la Marina Mercante (SLMM), han difundido un extenso comunicado, del que están entresacados los párrafos que anteceden, a las pocas fechas de haberse descubierto el "empaste" del "Allul" (todavía sin aclarar nos dicen, "y ni se sabe si algun día conseguiremos saber a donde iban las armas cargadas en Bélgica") y cuando acaba de "escapárseles" el buque "Arroi" del Puerto de Valencia, con cerca de dos mil toneladas de armas en ruta hacia Valparaiso (Chile).

—El internacionalismo no lo entendemos sólo como un bonito motivo para intercalar en los discursos. Si hemos denunciado en repetidas ocasiones la represión que sufren los trabajadores del mar argentinos, si tenemos una lista de marinos desaparecidos en regimenes dictatoriales, no podemos prestarnos, de un lugar donde se realizan escalas técnicas). Con posterioridad a la llegada y salida del "Arroi" (la operación de carga y salida se realizó en cuatro precipitadas horas, con la dársena custodiada por la Guardia Civil), el 10 de octubre zarpó el "Tacna", que presumiblemente también llevaba armas, aunque no se pudo comprobar, y tocó puerto para volver a marcharse el "Valvanuz", que había cargado material bélico en Italia.







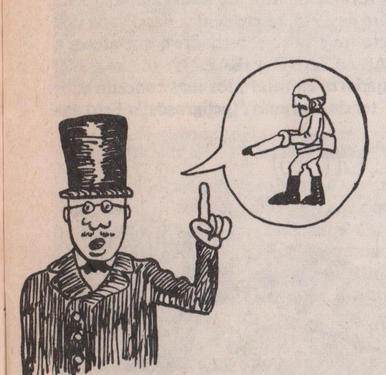
Acción directa

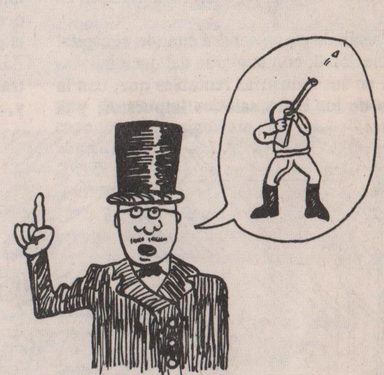
—Nosotros esto de las armas lo vemos muy claro. Los que no lo ven tanto, son los restantes sindicatos que, hasta ahora, no han tomado medidas. Estamos decididos a seguir adelante, y tenemos claro que una acción de tema, no puede acabar con el tráfico de armas. Porque si la exportación no es española, aunque lo sean el barco y la tripulación, no se puede controlar nada... El tema lo teníamos preparado para plantearlo en las negociaciones del convenio, pero no hemos tenido más remedio que adelantarlo ante la pobre y horrible impresión que estan dando los partidos. En primer lugar, por asombrarse de algo que se conoce desde hace muchos años: el tráfico de armas se viene efectuando por vía maritima, con destino siempre al mismo tipo de paises, y en buques de bandera española. Y después, porque todo lo que se les ocurre es exigir el control parlamentario con lo que de no pasar a otras medidas, el tráfico continuará efectuándose sin ningún tipo de problemas.

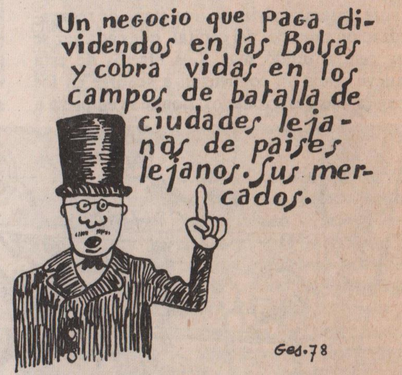
este tipo no puede plantearse desde posiciones tibias, ni tampoco desde la visión de quienes pretenden separar lo sindical de lo político. Nuestro Sindicato tiene la suerte de no contar con un partido político detrás. Si tuvieramos un partido no habríamos podido empezar esta campaña contra el tráfico de armas, porque nos habrían venido con el rollo de que había que esperar el momento oportuno, respetar las relaciones de política exterior y los acuerdos, etc.

El Partido Socialista ha planteado un debate en las Cortes sobre el tráfico y la venta de armas desde España; el Partido Comunista ha expuesto sus criterios en las páginas de la prensa de Madrid; la izquierda que no tiene representación parlamentaria (muy a su pesar, que para algo acidieron todos a las elecciones disfrazados de lo que fuera, y ya está bien de llamarles extraparlamentarios en lugar de "frustrados del parlamento") se ha echado las manos a la cabeza para acabar diciendo que el Gobierno debe intervenir.

—El control parlamentario, que está muy bien que se decidan de una vez a hablar del







Después de haberse pronunciado los partidos parlamentarios, el "Rio Calchaqui" tomó en Bilbao un importante cargamento. En el mismo puerto esperan varios miles de toneladas de material de guerra de fabicación española, para ser embarcadas. Barcos chilenos que, normalmente realizaban sus viajes con varias semanas de distancia, se dirigen (hasta tres por lo menos), hacia Bilbao en los días en que hablamos con los representantes del SLMM, al objeto de "limpiar" aquello cuanto antes.

—A partir de las medidas que hemos tomado, por lo menos podremos saber cuando llegan las partidas para embarcar, e incluso la llegada de los barcos que vienen a cargar. En Valencia, esperamos que, de un momento a otro, aparezcan el "Valvanuz" y el "Pico Verde" con estas intenciones.

El Sindicato Libre de la Marina Mercante, asumiendo e intentando desarrollar los métodos de lucha tradicionales del movimiento obrero revolucionario (y del anarcosindicalismo español, en particular) está dando un ejemplo a todos los trabajadores españoles. **Acción Directa**, rechazo de los intermediarios, en sus planteamientos: no pueden esperar a que las Cortes, ni nadie, decida tomar cartas en el asunto (si es que lo deciden), porque para entonces puede haber más compañeros argentinos o chilenos victimas de la represión, y no quieren eludir la responsabilidad que pudiera tocarles. Cuando hablamos con dos representantes valencianos del SLMM, en Barcelona está parado un buque porque la tripulación se ha negado a hacerse a la mar, hasta no tener certeza absoluta de que no son armas lo que viajan en sus bodegas.

—Actuamos con sistemas de acción directa. Cuando surge un problema, embargamos los barcos (que siempre es fácil, porque suelen tener problemas con los trabajadores), hasta que la compañia no tiene más remedio que venir a hablar con nosotros. Somos conscientes de haber recogido una de las mejores tradiciones del movimiento obrero español... No es extraño, por otra parte; al menos aquí, en la zona del levante, son muchos los marinos de alguna edad que fueron libertarios, que pertenecieron a la CNT... Ahora están con nosotros, al ver que son sus ideas de siempre las que propugnamos.

La UGT nos quiso absorber

Con la aparición de este sindicato se han abolido el antiguo corporativismo existente en la marina, que separaba a los trabajadores del mar en las categorias de titulados y obreros.

—Hay un precedente en la guerra civil, cuando existían por una parte la asociación de titulados (oficiales), y por otra estaban los marineros afiliados a CNT, UGT y SOV. La Alianza de Federaciones Marítimas, que significó la unión de todos, llamó a la huelga de la marina mercante por primera vez en la historia, en julio del 36. Los barcos iban parando al llegar a los puertos. todo se fué a la mierda el 18 de aquel mes, y empezó para nosotros una etapa de militarismo a ultranza, ya que desde 1939 estamos sometidos al Código de Justicia Militar, lo que rechazamos rotundamente. Hasta hace poco, el Subsecretario de la Marina Mercante era un Almirante de la Armada. En los dos años que el Sindicato lleva en funcionamiento las autoridades militares nos han tenido en observación, pensando siempre que al final deberían intervenir; pero ante los hechos, pensamos que han desestimado su intervención. Ahora cuando hay algun problema, las empresas todavia llaman a la Subsecretaria pidiendo la intervención, y les contestan que se trata de asuntos laborales fuera de jurisdicción.

Explican que el SLMM ha conseguido afianzarse por culpa de la desgana inicial de las centrales sindicales.

—Nos decidimos a tirar para adelante, al ver que los sindicatos clásicos habían desestimado el sector, incluso ignorándolo. A partir de nuestra aparición, puede decirse que la historia de estos dos años la hemos pasado intentando evitar que otras centrales nos absorban. Tenemos la convicción de que un sindicato unitario, como el nuestro, nunca estará totalmente estabilizado; el intento más descarado de absorción fué el de la UGT que quiso hacer con nosotros lo que ha hecho con la USO, atacar por las cabezas. Menos mal que la maniobra fué muy burda, y se atajó a tiempo, con varias expulsiones.

Dicen que, aunque desaparezca algun día el SLMM parte de su misión esta ya cumplida, y es irreversible.

—A partir de 1975 hemos conseguido cambiar totalmente el tono de convivencia en los buques, y eso es un auténtico logro. Se ha institucionalizado la Asamblea a bordo, los representantes tienen todos delegación directa de sus compañeros y son revocables en cualquier momento, a la hora de discutir problemas que afectan a toda la tripulación desaparecen las categorias y habla primero quien antes pide la palabra... Ahora, en este asunto de las armas, está claro que no vamos a eliminar el tráfico, sobre todo si seguimos luchando solos, pero desde luego, vamos a dificultarlo. Y además, en la seguridad de que no ponemos en peligro nuestros puestos de trabajo (que es muy importante), porque hay mercancia de sobra para transportar sin necesidad de llevar armas. Pensamos que haciendo lo que hacemos, agudizando las contradicciones, conseguiremos que el tráfico desaparezca paulatinamente, porque interesa a la cara que quiere presentar la democracia.

M.A.

El sector naval en el retroceso del movimiento obrero.

Se ha hablado mucho de la crisis del sector naval, que significa unos 15.000 puestos de trabajo, entre directos e indirectos. Se dice que es el sector con más tradición de lucha, con una implantación sindical que raya en el 80% (según cifras de los sindicatos mayoritarios). En la prensa se hacen constantes alusiones al tema, se habla de créditos de miles de millones, de reuniones a granel entre centrales sindicales y capital (administración y patronal), y del maravilloso pacto, según todos los firmantes, al que han puesto su rúbrica personal los "líderes obreros" Camacho, Redondo y Zaguirre.

Se han dado todas las versiones posibles. Pero aún así, nosotros —unos cuantos entre los 15.000—, vamos a escribir también pués todavía no hemos leido nada que recoja lo que pensamos.

Para nosotros está claro que mientras, y el conjunto de la vida,no lo decida el pueblo para el pueblo, continuará habiendo crisis, guerras, ¡miseria!. La explotación en cualquiera de sus formas, continuará. La actual crisis del sector, y de la economia española en conjunto, tiene este telón de fondo. No obstante, estamos viviendo una etapa de reorganización mundial del capital, que cada vez se va centralizando más. Los efectos de esta nueva etapa ya comienzan a sentirse en los paises más desarrollados, donde se empieza a superar la "crisis". Pero España es una de las naciones atrasadas en este proceso, y los proyectos del gran capital internacional que aparecen como apuntando hacia la llamada **"germanización en caricatura"** incluyen el control sobre el pueblo, que cada día se va haciendo más férreo y eficaz, con la insustituible ayuda de la izquierda oficial, y extraparlamentaria salvo honrosas excepciones.

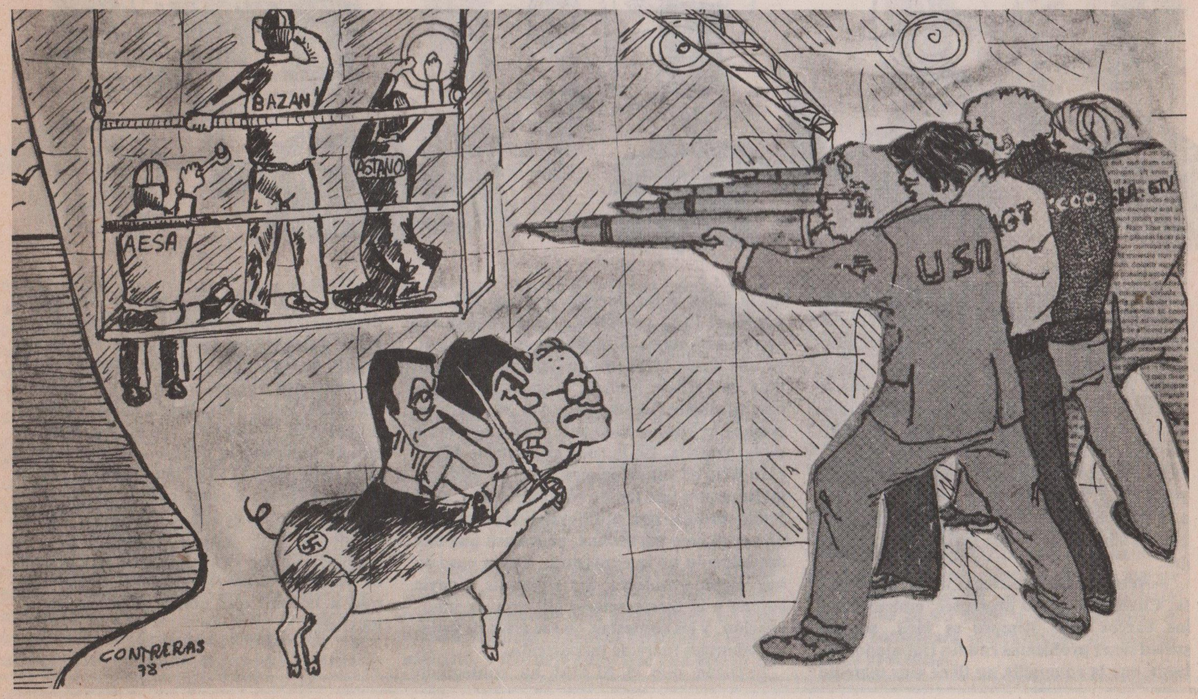
Para afianzar la "germanización" se necesita, primero, un saneamiento de la economia (en términos capitalistas), lo que significa hacer desparecer toda la industria no competitiva, que, como sabemos, es casi la totalidad de la producción española.

El pacto es el freno de las luchas

Los efectos de estos "reajustes" estamos empezando a sufrirlos: grandes masas de parados, aumento de la delincuencia, miseria, hambre... Sí, en España hoy se muere de hambre, y el que no lo crea sólo tiene que darse una vuelta por el campo andaluz (aunque también puede ahorrarse la caminata ya que, además, tienen el descaro de sacarlo en TV).

La segunda etapa vendrá cuando el capital multinacional, con la ayuda del nacional, invierta en sus industrias rentables que, con la ayuda de los bajos salarios impuestos, y la cordial colaboración de sindicatos y partidos (siempre hay excepciones), harán posible que dentro de unos cuantos años —5, 10— pasemos a engrosar el paraiso de **capitalistas y burocratas de "izquierda"**. Cuando lleguemos a eso, con un poco de suerte tendremos buenos sueldos, aumentará el confort y nuestra humanidad desaparecerá: seremos robots de carne y huesos a los que, en vez de aceite se lubrificará con cerveza (¿o será ya para entonces Güisqui o Vodka?). Podremos entonces irnos de vacaciones a Costa de Marfil o a las Bermudas, y todo será a costa de obreros marroquies o de otros paises "subdesarrollados", a los que tocará disfrutar de todos los beneficios que ahora tenemos nosotros, sobre todo los que hemos tenido que recurrir a la emigración para poder vivir.

Concretando en el sector naval no nos extenderemos en recomponer el proceso económico, que sería repetir lo que ya han plasmado muchas publicaciones. Nos dedicaremos más a explicar como vemos nosotros la situación, cómo se ha llegado a ella, y apuntar objetivos que supongan un avance en el camino revolucionario. La situación, el 19 de octubre de 1978, se encuentra paralizada por el pacto (que va en el recuadro), que afecta a AESA, ASTANO y BAZAN: unos 40.000 trabajadores en total , los mas concentrados y, en teoría, los más "peligrosos". Esto supone aplazar la reducción de plantilla (que se estima en un 40%) a un momento más propicio para el capital, cuando hayan pasado las elecciones pués así es menor la repercusión social y estropea menos el tan traido y llevado consenso. Por otra parte, la jugada pretende también dar tiempo para que los trabajadores olvidemos nuestra experiencia de lucha, y se deteriore nuestra firmeza, lo que creemos que ya se está consiguiendo. En las factorias todo el mundo sabe que en cuanto pasen las elecciones vamos a la calle, porque esto no puede durar, y no estamos haciendo nada por evitarlo: se ha apoderado de todos un sentimiento de impotencia y aceptación tan fatal como real, y cuando le planteas la cuestión a un compañero, la respuesta más frecuente es: "Sí, ya lo sé, pero esto da



RESUMEN DEL PACTO

Así se reestructurará la construcción naval.

—Plantear la jubilación a todos los trabajadores mayores de sesenta y cinco años.

—Iniciar un proceso de jubilaciones anticipadas.

—Reducir al mínimo la utilización de horas extraordinarias.

—Regulación temporal de empleo que afectará a un número medio del orden de los 7.000 trabajadores, y aquellos trabajadores de contratas que trabajen dentro de la factoria de forma rotativa, salvo impedimentos técnicos o necesidades de organización, al término de los cuales los trabajadores se incorporarán a sus puestos de trabajo.

—Locales para cursos de formación y readaptación.

—Las prestaciones reglamentarias del seguro de desempleo serán complementadas hasta alcanzar el valor equivalente al 95%

—Adopción de las medidas oportunas para que los trabajadores no pierdan sus puestos de trabajo.

—Las empresas, conjuntamente con los comités de los centros de trabajo, plantearán los procedimientos oportunos de jubilación anticipada a los trabajadores que cumplan los requisitos necesarios.

—Las empresas complementarán las cotizaciones a la Seguridad Social durante el período de desempleo, con el objeto de mejorar las pensiones de jubilación.

—La oportunidad y requisitos de los procesos concretos de jubilación serán negociados con la Comisión de Seguimiento.

asco... cuando venga ¡Ya veremos!.

Dividir a los trabajadores

La respuesta, que nosotros no compartimos, es muy comprensible, y hacemos responsables de ella a los sindicatos CC.OO, UGT, USO y ELA—STV, ya que nuestras posibilidades y las de compañeros con planteamientos similares, han sido escasísimas frente a los mencionados sindicatos hoy en auge.

Se puede decir que nuestra visión es localista (ya que somos todos trabajadores de la misma factoria: Manises "Elcano". Valencia). No obstante pensamos que poco se diferencia nuestra situación de la del conjunto, si exceptuamos la Bahía de Cadiz, donde toda la población depende, directa o indirectamente, de Astilleros, y donde han sido capaces de protagonizar acciones que, en su dia, marcaban el camino a seguir: manifestaciones, barricadas, enfrentamientos con la policia, detenciones, etc. etc.

Y veamos el proceso que nos ha llevado a esta situación. En principio existia una comisión mixta formada por representantes de fábricas y centrales sindicales de todo el sector, con claro predominio de CC.OO. seguida de USO, que entablan una batalla de reuniones en Madrid, apoyadas por acciones en fábricas, 1 hora de paro... para conseguir su reconocimiento. Una vez conseguido, sale UGT diciendo que no la acepta, que han de ser las centrales sindicales quienes negocien, y esto consume otro largo periodo de tiempo, tirándose los trastos de unos a otros, hasta que el gobierno dice lo mismo que la UGT, criterio que naturalmente se impone.

A todo esto, la coordinadora, y actualmente la comisión negociadora —CC.OO, UGT, USO y ELA—STV—, sólo sirven para frenar toda posibilidad de lucha, al mismo tiempo que ponen en ridiculo cualquier protesta activa, utilizando demagogicamente argumentos como que "las acciones aisladas son un fracaso, se deben hacer solamente acciones conjuntas en todo el sector". Ellos son los únicos que tienen posibilidad de plantear estas acciones conjuntas (cosa que no han hecho ni piensan hacer), pero lo demagógico de su argumento queda más evidente cuando, al dia siguiente del "pacto" que solamente afecta a EASA, ASTANO y BAZAN, al preguntar en una asamblea por el resto del sector, el "lider" sindical de USO en la factoria Elcano responde: "La problemática del resto del sector naval es radicalmente distinta a la nuestra de grandes astilleros".

El papel de las centrales

Por otra parte, hay que aclarar que el "pacto" fué firmado sin conocimiento ni acuerdo previo de asambleas y trabajadores, si bien una vez firmado, y ya sin la menor posibilidad de modificarlo, fué pasado a "consenso" por las factorías. Por las declaraciones del mismo "lider" mencionado en la revista de la UCE, "Arma del pueblo", está claro que quienes lo han firmado saben perfectamente qué significa el pacto y lo que nos espera después de las elecciones, pero han entrado en el juego de luchar porque se cumpla, a pesar de estar tan en el aire como el "pacto de la Moncloa".

Es necesario hacer una reflexión sobre el papel que estan jugando sindicatos y partidos (salvo excepciones). En nuestra opinión son **meros instrumentos en manos del capital** están hipotecando el futuro por objetivos inmediatos sin contenidos de clase, lo único que les preocupa es mantener su afiliación para llegar a disfrutar de una porción de poder. Todo esto nos afirma más en la idea de que su única lucha es por el poder, un poder que estará tan basado en la explotación del hombre por el hombre como el actual, sin romper nunca con los esquemas de opresión capitalista, y desterrando para siempre la idea del hombre nuevo, de la sociedad sin clases de que se dicen portadores.

Todo esto ya se ha dicho muchas veces de CC.OO y UGT, pero ¿y la USO "sindicato de clase autónomo y revolucionario"? ¿Pues no nos propone, entre sus alternativas, fabricar buques de guerra?. Revolucionarios, por favor, más respeto.

Una alternativa

Este trabajo quedaria cojo sin intentar aportar, sino soluciones al menos objetivos que supongan, como decíamos, un avance en el quehacer revolucionario. Empezando por un ¡NO! rotundo a la colaboración con el capital para el cumplimiento de sus planes de germanización, que nos alejan cada dia más de una nueva civilización—sociedad,e intentando por medio de nuestras luchas y vida cotidiana crear una conciencia y unas relaciones de iguales. Una base material que hoy concretariamos en intentar organizar la lucha de todo el sector, que al mismo tiempo podria ser el comienzo de una nueva etapa de luchas a las que se sumasen: los campesinos andaluces, los del textil, el movimiento ciudadano de Asociaciones de Vecinos, la lucha ecológica, por una educación libertaria, etc, que, además de romperles los planes, les obligaría a crear puestos de trabajo para absorber el paro, la descolonización, la falta de asistencia sanitaria, la construcción de ciudades habitables donde también sean tenidos en cuenta los minusválidos, y muchas cosas mas que, en definitiva, no sería mantener los puestos de trabajo o terminar con el paro y nada mas, sino el crear unas perspectivas para poder terminar imponiendo estos objetivos.

Una producción útil al pueblo que sirva como base material para irnos desarrollando como personas que potencien la nueva sociedad entre las ruinas de esta ya caduca y podrida. Los mecanismos que nos podrían conducir a estos logros serían: En primer lugar, una coordinadora del sector naval, con la elección de sus miembros por democracia **directa en todas las fábricas, revocables, etc., que se coordinaría con el resto de los sectores y frentes en lucha. Asambleas en cada fábrica donde se decidan todas las acciones a llevar a cabo y se debata todo. Las acciones que se emprendan no deberán ser, por supuesto,** cartas al Rey, y mucho menos cuando la gente en lucha sea casi todo el pueblo trabajador afectado por la crisis capitalista (que somos muchos los afectados y pocos los elegidos).

Muchos al leer, pensarán que estamos chiflados, pero esto es posible si todos queremos que se haga. La presión popular es capaz de ir imponiendo, aunque sean pequeñas, conquistas en este terreno. Cuando alguien diga que es imposible, preguntarle que intereses defiende. Animo amigos, en el camino nos encontraremos. Salud y acción.

Galeco + Gus
(Colectivo Trabajadores de Elcano)

NO MAS DEBERES SIN DERECHOS

Ante el despido

Los empresarios van a echar el órdago al país: para los nuevos Pactos de la Moncloa, quieren libertad de despido. La llaman "flexibilización de plantillas". Y la Constitución ha quedado lo suficientemente gelatinosa como para que un gobierno de derechas, o incluso uno pactista de izquierda a lo Tamames, pueda legislar el despido libre.

Por el momento, los despidos se multiplican en las empresas en crisis, agravada por la huelga de inversiones de banqueros y capitalistas. La respuesta más eficaz es la huelga de solidaridad, aunque hay que medir bien las fuerzas, organizarse unitariamente y lograr el apoyo de toda la población, o al menos del ramo laboral, para lograr anular despidos: porque ésto de la amnistia laboral es una píldora amarga de tragar para los empresarios, para quienes su autoridad en la empresa es tanto o más importante que sus beneficios.

Vieja legislación

La antigua legislación laboral llamaba al despido "extinción del contrato de trabajo por decisión unilateral de la empresa" (para distinguirla de otras causas de terminación del contrato, como la muerte del trabajador, la cesación de la industria por crisis economica, el mutuo acuerdo de las partes o la decisión del propio currante, etc).

Para que el despido fuera válido, el empresario sólo tenía que alegar alguna de la larga serie de "causas justas" que la ley enumeraba (faltas repetidas e injustificadas de puntualidad o asistencia, indisciplina o desobediencia, malos tratos, falta de respeto o riñas frecuentes con empresario o compañeros, ineptitud del trabajador fraude o deslealtad, participación en huelga ilegal, disminución del rendimiento normal, negocios del trabajador por cuenta propia, embriaguez habitual, repetida falta de aseo...) o sea, el vocabulario de la ley dejaba amplia manga ancha al empresario para que pudiera despedir al obrero. Pero hay margenes de discusión: la baja justificada por enfermedad o accidente, o la negativa a hacer horas extra no pueden clasificarse de "inasistencia injustificada" ni de " desobediencia", sino que son derechos legales del trabajador, según ya hemos expuesto en esta sección en otros número de BICI.

Para que el despido fuera legal, le bastaba al empresario con comunicarlo por escrito al trabajador, haciendo constar la fecha y hechos que lo motivan: en las empresas grandes era necesario el conocimiento del jurado (hoy comité de empresa) si el despedido es representante sindical.

La ley proscribia que se despidiera (aunque se las disfrazaran de otras causas) por pertenencia o militancia en asociación sindical legal, por actuación como representante elegido por los trabajadores, por presentación de quejas contra el empresario que incumple normas laborales o de seguridad social, o por discriminación de raza, sexo, estado (es frecuente el despido de mujeres por esta causa), religión u opinión política.

Pero hoy, además del bastante amplio despido disciplinario (la antigua legislación decía "por causa justa"), los Pactos de la Moncloa han admitido (y así esta legislado) el llamado "despido por causas objetivas", que es tambien una decisión unilateral del empresario, pero por razones economicas y sin necesidad de mala conducta del afectado; bastan unos plazos de preaviso, que van de 1 a 3 meses, y una indeminización que será de 1 semana de salario por año (o fracción de año) de antigüedad en la empresa.

¿Que hacer?

En la práctica, la empresa puede hacer hoy una de estas 2 cosas:

1. Dar carta de despido (la comunicación escrita de que hemos hablado). Como la empresa, para demostrar que efectivamente ha dado la carta de despido al trabajador, puede hacer la firmar por 2 testigos ajenos al despedido, y para evitar los tan **frecuentes fraudes** que se producen con motivo del despido, NO DEBES FIRMAR EN NINGUN CASO LA CARTA DE DESPIDO, bien te la presenten en forma de liquidación, bien de finiquito o como simple carta dedespido.

2. No dar carta de despido, en cuyo caso ese despido es **nulo** de pleno derecho. En todo caso, para hacer frente a un despido verbal, es necesario que un trabajador tenga testigos que acrediten el mencionado despido **verbal.**

Desde la fecha del despido (escrito, aunque no hayas firmado; o verbal que es más facil de recurrir por ser ilegal), estas automaticamente en paro, y tienes **un plazo de 15 días hábiles para poder reclamar** ante la Magistradura de Trabajo. Te conviene acudir **cuanto antes** a la asesoría juridica de tu sindicato, y si no está sindicado, a cualquier abogado que tu sepas que no defiende empresas y que sea honrado (no es frecuente, porque los abogados tienen que vivir del pleito ajeno). Normalmente, en cualquier local sindical te informaran. Pero recuerda: PASADOS LOS 15 DIAS NO HAY NADA QUE HACER, el despido es definitivo y no hay lugar a más indeminización que la que te hayan dado en la liquidación o finiquito.

En cuanto recibas la citación de Magistratura con la fecha para el juicio, acude inmediatamente a la asesoría jurídica, que no tiene otro medio para enterarse más que tu aviso.

La Magistratura puede decidir tres cosas: 1) que el despido es nulo, 2) que el despido es improcedente, 3) que el despido es procedente (o sea, que el Magistrado considera que se han cumplido los requisitos de comunicación escrita al interesado, y que las causas alegadas por el empresario en la carta de despido existen realmente y son suficientes para el despido).

En este último caso, estás despedido y en paro, y el empresario tiene que liquidarte 1 semana de salario por año (o fraccion de año) de antigüedad en la empresa. En los otros 2 casos, el empresario tiene que readmitirte a tu puesto de trabajo en las mismas condiciones, y pagarte todos los salarios que no hayas cobrado: en la práctica, puede sustituir la readmisión por un chalaneo sobre indemnización que suele producirse en la misma Magistratura, y que normalmente fija el mismo Magistrado, teniendo en cuenta antigüedad, circunstancias familiares, etc.: esta indemnización suele superar 2 meses de salario por un año de antigüedad, pero no exceder a los 60 meses (5 años completos de salario). ¡Y no olvides la indemnización complementaria, o sea, los salarios dejados de percibir desde la fecha de despido!

LOS PROBLEMAS DE LA CNT

Sobre los problemas que sacuden a la organización confederal y de los que sus propios órganos de prensa se han hecho eco, aportamos hoy distintos enfoques. Son los de Jose Peirats, ex-secretario general de la CNT y su más importante historiador; Chema Elizalde, miembro del primer secretariado permanente elegido aún en tiempos de clandestinidad y del que dimitió; Anselmo, del sindicato de Información y Artes Gráficas de Valencia y también participante en la reconstrucción de la CNT, y el compañero Leones, de Alcalá de Guadaira, cuya carta llegó cuando estaba a punto de cerrarse esta edición.

Por nuestra parte queda así concluido el debate sobre el tema. A partir de ahora, si se recibe alguna aportación (que pedimos no se refiera a problemas orgánicos internos) será publicado como carta. BICICLETA, como es lógico, no toma ningún partido en estos problemas, que es a la CNT y a sus militantes a quienes corresponde resolver.

causas de la crisis en la c.n.t.

Cuando decimos que la CNT está en crisis, estamos refiriéndonos a lo que vemos cada día en los sindicatos: desánimo de los más ante la lucha de tendencias por copar o desplazar a los comités; locales semivacíos, por la deserción de una mayoría de afiliados que ayer mismo debatía apasionadamente en esos mismos locales trabajosamente alquilados; intolerancia personal y dogmatismo ideológico que enfrenta inútilmente a los escasos militantes que aún entregan lo mejor de sus energías a la vida confederal; falta de iniciativas revolucionarias, arrinconamiento en suma de la presencia cenetista en la vida social de nuestro país...

Algunos compañeros, de los "inasequibles al desaliento", todo lo saben explicar: claro, es la crisis general de militancia, todos los partidos y sindicatos la están pasando, sólo que los otros tienen ayudas políticas y hasta bancarias, la CNT sólo comparte un fenómeno más general, el cansancio de tantos antifranquistas que esperaban que el final de la dictadura abriese una vía a verdaderos cambios sociales, pero que al ver que las cosas van despacio se marchan desalentados a su casa...

La gran ocasión perdida

Pues bien, yo opino que precisamente esa desilusión generalizada hacia la política parlamentaria y el electoralismo democrático, ese desenmascaramiento del papel integrador de partidos y sindicatos en el capitalismo actual, ese escepticismo crítico radical de tantos militantes antifascistas que esperaban cambios revolucionarios, hubiera debido ser **la gran ocasión** para la CNT, para todo el movimiento libertario. Y la estamos perdiendo.

La crisis de la militancia política, y la nueva importancia reencontrada de lo cotidiano, de los problemas sexuales, culturales, ecológicos, laborales, del barrio, de la comunicación, todo eso crea y abona el campo natural de la actuación para los libertarios, consecuentes en su denuncia de la política como opio del pueblo.

Por lo tanto, pienso que si la CNT está en crisis como parte de una desilusión generalizada hacia la política y la militancia partidista o sindical, es justamente porque esta CNT se ha ido convirtiendo en un sindicato más, en una maquinaria (y no de las que mejor funcionan) de afiliación-encuadramiento-movilización-negociación o peor aún, en una tendencia o barullo de tendencias más atentas a las votaciones para los comités que a los problemas reales de los trabajadores y de todos los oprimidos.

En resumen, la CNT está dejando de ser libertaria, por mucho que a los voceros de las tendencias en pugna se les hinche la garganta presumiendo de ser más ortodoxamente anarquistas que nadie. Quizá desde el momento en que uno se autoproclama Anarquista, enarbola siglas y banderas y defiende Estatutos, Programas y Principios Intocables, a machamartillo, se entra en el mercado de la demagogia política, aunque sea en el papel de aguafiestas, y se acaba perdiendo la autenticidad personal, la creatividad inconformista que le había atraído a uno hacia el viejo ideario libertario.

¿Por qué ha sido así? ¿Por qué la CNT ha fallado el encuentro con esta nueva ocasión histórica de convertirse en la respuesta organizada de las aspiraciones revolucionarias aún latentes en nuestras clases oprimidas?

La trayectoria truncada

Hace un par de años, en circunstancias personales de disponibilidad a una entrega militante y a un entusiasmo propagandístico del que ahora mismo me encuentro muy lejos, fuí elegido con otros compañeros para el Secretariado del Comité Confederal de nuestra CNT: era el primer comité nacional elegido asamblearíamente, por métodos propiamente libertarios, sin clandestinidades ni exilios, desde la guerra civil. Se extendía el entusiasmo por la posible alternativa que muchas gentes, de la añeja cosecha de las colectivizaciones y de la nueva generación ácrata forjada en el rechazo de la política autoritaria, veíamos en el prestigio revolucionario de las viejas siglas cenetistas. Los primeros mítines desbordaban de lejos la capacidad de convocatoria de la izquierda política. Mensajes de esperanza internacionalista llegaban de todas las fronteras, de veteranos que aún recordaban vívidamente la experiencia revolucionaria del 36, y de grupos juveniles de horizonte ideológico muy variado pero que sentían que la reaparición de un movimiento libertario de centenares de miles de personas en un país industrial había de crear algo nuevo entre las gastadas programaciones tecnocráticas de este último cuarto de nuestro sangriento siglo XX.

En unos pocos meses, el entusiasmo fructificó en realidades concretas, y pasamos de unos centenares de militantes clandestinos al reorganizarse las Regionales y elegirse el Comité Nacional en el verano del 76, a más de 200.000 afiliados a poco de legalizarse la organización un año más tarde. La postura de la CNT era firme, temida por el poder y escuchada por los oprimidos: denuncia del pacto social, rechazo del electoralismo político-sindical, defensa de las asambleas unitarias y de la autoorganización obrera, apoyo crítico a las reivindicaciones autonomistas, solidaridad con todos los grupos oprimidos, reivindicación de una amnistía total que liberara también a unos presos sociales víctimas del sistema social, legislativo y penitenciario del fascismo, llamada a un Congreso confederal y a la reorganización de un movimiento libertario capaz de poner en pie las alternativas sociales, económicas y culturales de la autogestión y del comunismo libertario sentidas por la juventud ácrata de nuestros días. El Pleno confederal de septiembre de 1977 hizo restallar con las voces múltiples de una nueva generación de cenetistas la originalidad y la osadía de nuestra CNT, que al rechazar toda participación en las elecciones sindicales echaba un órdago a la grande al montaje político-social de la "transición" entre el capitalismo dictatorial y el capitalismo reformista, recordando que fuera de los engranajes y manipulaciones del poder, seguía siendo posible un camino revolucionario hacia la libertad individual y social.

Un año despues, la CNT está en plena crisis. Pese al fracaso del montaje de las elecciones sindicales (menos del 25% de votantes válidos entre los 8 millones de asalariados previstos), pese al descontento generalizado con el pactismo económico neocapitalista, pese a la radicalización de muchos autonomismos anti-centralistas que devenían antiestatistas, pese al desmarque de tantos militantes obreros y populares hacia los nuevos aparatos de poder político-sindical, la CNT está sufriendo el mismo abandono de afiliados que esos aparatos a los que antes denunciaba orgullosamente; con la diferencia de que las estructuras cenetistas, carentes de conexiones y apoyos entre los políticos, financieros y gerentes de medios de propaganda masiva, no pueden siquiera mantener esas fachadas burocráticas en que se han convertido las otrora hormigueantes y populares CCOO y UGT. Los actuales predicadores de la ortodoxia cenetista claman otra vez en el desierto. Vamos, que se están quedando solos.

La teoría y la práctica

¿Y por qué ha pasado todo eso?

Tras algún tiempo de silencio y reflexión (luego de mi dimisión hace ocho meses del Secretariado del Comi. Nacional por repugnarme la "caza de brujas" montada por la ortodoxia faísta vinculada al "Secretariado Intercontinental de la CNT en el Exilio"), y a petición de los compañeros de BICICLETA, creo que podría resumir mi diagnóstico de la crisis confederal en base a seis causas principales, entrelazadas unas con otras.

En primer lugar, **los principios organizativos del anarcosindicalismo** (asambleísmo, autonomía y federalismo, solidaridad confederal, antiparlamenterismo, comités mandatarios de los sindicatos sin poderes ejecutivos ni decisorios propios, internacionalismo, apertura a todo el movimiento libertario, acción directa, autogestión de clase) no han resistido al desafío de una práctica manipulatoria, y **se quedaron en el papel** cuando ciertos grupos, vinculados a la vieja guardia del exilio (y que trataron de emplear como vehículo de sus manejos una burocrática reconstrucción de la FAI discutida por muchos "faístas de la base") lograron aprovecharse del desapego de tantos cenetistas hacia esas cuestiones organizativas, y especialmente hacia la elección de comités, para autoproclamarse "columna vertebral" de la CNT y reclamar una posición de **"vanguardia y de ortodoxia ideológica"**, plenamente convencidos de la "legitimidad" de sus manipulaciones, para lo cual alegaban el precedente histórico de la "trabazón" orgánica CNT-FAI.

Mucho podría decirse y se ha dicho ya (léanse los escritos de Vernon Richards, Mintz, Tellez, Alberola y un largo etc.) sobre esa "trabazón", que lejos de evitar, intensificó la entrega de la revolución colectivizadora del 36 a los pactos políticos y a las carteras ministeriales; que, al ser sucesivamente marginados los sectores de acción, los antimilitaristas y los "amigos de Durruti" en la guerra, y ya en la postguerra los grupos guerrilleros al estilo Facerías o Sabaté, amén de las individualidades o sectores inconformistas, de muy diversa índole, desde Abad de Santillan a Cipriano Mera pasando por el grupo que editaba "Frente Libertario", acabó por imponer una ortodoxia definida desde Toulouse por determinados líderes carismáticos y ex-ministros; y que hoy se ha convertido, pese a sus buenas intenciones de "guiar por el buen camino a la nueva CNT", en "vanguardia" al estilo leninista que obstaculiza de hecho (porque sabido es que de buenas intenciones y de guías paternalistas están empedrados todos los autoritarismos) la auténtica expansión libertaria de la propia CNT y de todo el movimiento ácrata.

Así, en lugar de asambleísmo hemos visto imponer absurdas "leyes de mayorías", fácilmente manipulables por reducidísimas minorías que utilizan el peso numérico de una afiliación ya aburrida (contabilizando miles de votos donde sólo lo han ejercido una docena) para disfrazar de "mayoritarias" sus consignas "vanguardistas"; así, en lugar de autonomía y federalismo, hemos visto desfederar caprichosamente a sindicatos enteros, expulsar militantes y disolver federaciones locales según el antojo intolerante de ciertos "popes" contra la disconformidad ajena; así, en lugar de solidaridad confederal, hemos visto agotarse luchas obreras locales y hasta regionales, desasistidas de apoyos vitales, mientras la propaganda y las cotizaciones se centralizaban en los núcleos de poder "confederal" de Madrid y Barcelona; así, en lugar de internacionalismo, asistimos a la conversión de la AIT en una marioneta burocrática del exilio "faísta-ortodoxo" para vigilar y controlar a la propia CNT, cercenando de hecho la solidaridad libertaria y sindicalista revolucionaria que fluye naturalmente entre la CNT y tantos núcleos rebeldes del mundo entero; así, en lugar de respeto a los mandatos recibidos de la militancia, vemos a los comités aplazar indefinidamente la organización y convocatoria del ansiado Congreso confederal, en espera de lograr un control total de la información por parte de la ortodoxia; así, en lugar de impulsar solidariamente todas las corrientes del movimiento libertario, vemos desconvocar manifestaciones pro-aminístia, disolver comités pro-presos, denegar la solidaridad a jornadas de reivindicación feminista y a la memoria de Agustín Rueda y la presencia de otros compañeros suyos, libertarios autónomos, ante los tribunales, etc., etc., hasta reducir la CNT a un Sindicato más, con orejeras laboralistas que desfiguran los mismos problemas del trabajo como una abstracción aislada de la vida real (puesto que la explotación alienante se da hoy en la vivienda, el urbanismo, la sanidad y la previsión social, en la inflación, la información, la cultura y "enseñanza", tanto o más que en el campo estrictamente productivo: pero sobre este tema volveremos luego)...

Anarquismo y organización

En segundo lugar, al deformarse en nombre de la histórica trabazón faísta los principios orgnizativos anarcosindicalistas, la CNT ha sucumbido a la "ley del número", a las **tendencias oligárquicas inherentes a toda organización a gran escala.** En el pequeño grupo de afinidad es fácil prevalerse contra el autoritarismo que todos hemos mamado de esta sociedad coercitiva. Pero cuando una organización afilia a centenares de miles de personas, y sufre el acoso de las limitaciones de una legalidad clasista, los focos cegadores y narcisistas de los medios informativos, las infiltraciones provocadoras y la represión policiaca, o en fin, el enorme volumen de tareas, informaciones,

demandas y recursos que hay que movilizar y encuadrar sin ningún tipo de burocracia permanente y retribuida, en tales condiciones, sólo con un respeto escrupuloso a la antigua sabiduría organizativa ácrata es posible evitar la estratificación jerárquica entre, por un lado, unos cuantos comités y militantes "influyentes" que monopolizan informaciones y controlan las finanzas de la organización, y por otro lado, la "base" dependiente de lo que aquellos decidan: si además los militantes "influyentes" andan a la greña, enfrentados por viejas divisiones históricas, o peor aún, si un grupo excluyente trata de unificarlos bajo una ortodoxa, empleando recursos propios recolectados durante décadas bajo la bandera de la solidaridad exterior y pagando "liberados" (unos directamente con una retribución efectiva, otros utilizando el seguro de paro), para ir excluyendo de los niveles **dirigentes** toda voz de inconformismo sin reparar en escrúpulos morales, puesto que el fín de constituir la "columna vertebral" de la organización justifica a sus ojos los "medios" de calumniar, amenazar o agredir a todo el que denuncie sus manejos, entonces, compañeros, esa organización poco tiene que envidiar en autoritarismo interno a las denostadas burocracias político-sindicales, por mucho que las proclamas externas enarbolen los más viejos clichés de la acracia. A la vista de esta experiencia, quizá sea hora de reabrir el secular debate sobre Anarquismo y Organización, para lo cual emplazo a los compañeros de BICICLETA, como tribuna abierta de libre discusión libertaria.

El tema de la "CNT integral"

En tercer lugar, creo que una cuestión que ninguno hemos sabido plantear acertadamente es **el dilema anarcosindicalismo - organización integral.** En efecto, en este aspecto metimos la pata tanto esa ortodoxia que quería reducir el anarcosindicalismo y la CNT a los problemas laborales (para que la vanguardia faísta dirigiera el resto de los frentes de acción social, cultural, juvenil, ecologista, etc.), como los que defendimos una concepción de la CNT como organización integralmente libertaria, que no fuera meramente un sindicato ni necesitara "columnas vertebrales" ajenas a su propia organización: los unos alegaban que el mundo obrero es el primer frente de batalla, y que de su pérdida se seguiría la marginación de los anarquistas como en tantos países; pero no sólo desconocían que 3/4 de la población no pueden clasificarse como asalariados, sino que empobrecían además la propia lucha en el campo laboral, que en la nuevas generaciones obreras no se separa (sin ceder entonces el terreno al consumismo reformista que escinde lo reivindicativo-económico de los demás aspectos sociales) de las opresiones que sufren en sus aspiraciones sexuales, culturales y vitales en general, junto con muchos otros sectores de la población; y además, reproducían así el esquema vanguardia —masas (FAI—CNT) que los partidos de izquierda han impuesto a sus respectivos sindicatos. Ahora bien, los que tratábamos de plantear en cambio una CNT y un anarcosindicalismo abierto a todo lo libertario, global —y no sectorial— en **sus propias luchas** (porque veíamos convenio tras convenio, incluso los que se ganaban conjugando adecuadamente asambleas y sindicatos, reducirse finalmente a mejoras económicas, peseteras, en sectores aislados, rapidamente anuladas por la inflación general y la productividad programada en beneficio de las empresas, mientras las reivindicaciones sociales, la solidaridad con los parados, la reconversión tecnológica de las fábricas e instituciones hacia fines socialmente útiles y no productivistas no consumistas o represivos, y la perspectiva de una revolución autogestionaria, se iban quedando en palabras), cometimos por nuestra parte el inmenso error de volcar todos nuestros esfuerzos organizativos en la CNT, **con la amenaza de una centralización del propio movimiento libertario,** en lugar de repartir nuestra militancia en función de nuestros intereses reales, entre el sindicato o la cooperativa, el grupo de afinidad en el barrio, el ateneo, el ecologismo, el aprendizaje permanente de la liberación cultural, corporal, artística, y tantos otros aspectos de nuestra vida personal que se iban empobreciendo con la entrega unilateral al activismo cenetista... Y el resultado es que, en lugar de un amplio, plu-

ral, descentralizado e indomeñable movimiento de colectivos libertarios y autónomos, tenemos un raquitismo en esos frentes de acción, casi monopolizados por la izquierda autoritaria, y encima la amenaza de ver nuestra CNT reducida a lo laboral y manipulada por una "elite" faísta que pontifica sobre todos esos demás aspectos que previamente ha excluído del radio cenetista. Personalmente, he optado por un cambio de rumbo, y me importa ahora mucho más mi contribución al agrupamiento antiautoritario en todos los aspectos de mi vida cotidiana, que las batallas de poder en la CNT, donde me limito a un relativo interés por los problemas de mi sindicato de enseñanza. Y he constatado que casi todos mis amigos han optado así, es más, diría que la mayoría de la gente libertaria que conozco ha decidido "pasar de CNT". ¿Pero no descuidaremos entonces el campo vital de la producción, como alegan los "anarcosindicalistas-ortodoxos"?

Por una Confederación Natural del Trabajo

Aquí llegamos a la cuarta razón que encuentro para la actual crisis de la CNT: su repetición ritual de consignas y modos de actuación de hace medio siglo. Esto se debe

tanto a la "reconstrucción por arriba" (con escasas excepciones, como la CNT aragonesa, canaria o gallega), dirigida por viejos militantes históricos, muchos de ellos provinentes del exilio, como sobre todo al sucesivo aplazamiento de un Congreso Confederal que renovara y actualizara las tesis de aquél revolucionario de 1936 en Zaragoza. Todo ésto se concreta en **una incomprensión del desplazamiento de las relaciones de opresión en el capitalismo contemporáneo**, que ya no se centran en la explotación del obrero por una burguesía propietaria de los medios de producción, sino que se difuminan en la marginación de grupos sociales muy diversos, por el control totalitario de la cultura, la comunicación, la vida cotidiana, la salud corporal y mental, la propia naturaleza y la misma actividad productiva, por unas elites tecnoburocráticas cuyo aparente pluralismo o competencia apenas encubre una estrategia mundial de convergencia en la dominación "científica", con sectores de influencia espacial o funcional previamente distríbuidos. Las empresas multinacionales y las llamadas "transideológicas" (que son capital y tecnología occidental, y disciplinada mano de obra "socialista", exportan bienes de equipo, refinería o plantas nucleares enteras a los expoliados países del "subdesarrollo"), la penetración cultural imperialista, la carrera de armamentos, los organismos políticos y financieros internacionales, la combinación de negocios, diplomacia y "guerras limitadas", están creando un sistema político en el que **la dominación es mundial.** Los viejos eslogans contra el estado y el capitalismo no nos sirven frente a esta tecnoburocracia cosmopolita si no van acompañados de una conciencia lúcida de esta nueva opresión a escala planetaria que Orwell intuyera en su novela "1984": una conciencia de este tipo, no reducida a luchas sectoriales, sean éstas laborales, feministas, autonomistas, etc., sino enfocada a los problemas globales del mundo actual (crisis de la energía y consecuencias político-represivas de la opción nuclear, antimilitarismo y carrera de armamentos, internacionalismo en la denuncia del modelo de sociedad desarrollo-productivista) sólo lo encontramos en grupos ecologistas más o menos coordinados, muchos de ellos con lógicas y crecientes simpatías, implícitas y a veces explícitas, hacia lo libertario.

En efecto, el ideal ácrata de una sociedad descentralizada y autogestionaria, de comunas libres federadas a escala mundial, igualitarias y sin jerarquías sociales o políticas, aparece hoy como una alternativa **ecológica** para que la especie humana pueda volver a encontrar su perdido equilibrio armónico con la naturaleza. En cambio, el acento productivista e industrializador entusiasta del racionalismo progresista, del viejo anarcosindicalismo (y un análisis crítico y no apologético de las colectivizaciones del 36 nos la muestra llena de ejemplos de esa orientación economicista, que muy bien podía prefigurar la victoria del estado sindical obsesionado por el desarrollo economico y de una burocracia "anarquista" que silenciara desde sus ministerios todos los planteamientos de revolución cultural y sexual definidos en el concepto de comunismo libertario formulado por el Congreso de Zaragoza) poco o nada entiende de tales cambios. Es en este sentido que he propuesto en varias reuniones, artículos y mítines confederales, hasta ahora con escaso fruto, la conveniencia de reformular las siglas (cuyo prestigio internacional y fidelidad sentimental a un historial revolucionario no son aspectos despreciables) como Confederación NATURAL del Trabajo, de manera que superásemos de una vez tanto la absurda definición "Nacional" (según recuerdo me sugirió ya hace años mi buen amigo Jose Martín Artajo) que nos vincula a una concepción histórica del Estado Español —y sobre ese tema habría tanto que decir—, como la identificación con una concepción casi bíblica del Trabajo como deber moral, cuando una sociedad humana equilibrada tiene deberes de respeto y amor a la Naturaleza (incluída su propia naturaleza humana, pletórica de aspectos lúcidos y contemplativos, hoy reprimidos o semiatrofiados, salvo en sociedades primitivas y orientales que aún no han sucumbido al imperialismo productivista) no menos poderosos que el de su transformación racionalizadora mediante la actividad laboral; en tal contexto, por ejemplo, una reivindicación de **la semana de 20 horas** sería tan revolucionaria (por adecuada a las necesidades sociales más amplia y radicalmente sentidas) como lo fuera hace un siglo la de la **jornada de 8 horas**, todavía incumplida, pero que una teoría reformista de las "etapas" no ha de imponérnosla como única posible.

La lucha de generaciones

En quinto lugar, y en directa relación con el problema anterior, el enfrentamiento intergeneracional en la CNT ha desbordado los límites lógicos: la brutalidad represiva de la Dictadura impidió que madurase una generación intermedia entre supervivientes del 36 y jóvenes ácratas de hoy; la falta de tolerancia, de comunicación y comprensión mutua ("anarcomomias" y "anarcopasotas" son epítetos habituales en nuestros sindicatos) se han debido en gran parte a las tensiones organizativas y a los intentos de control ideológico que ya he referido: en demasiados casos, las luchas e imprecaciones entre venerables ancianos jubilados e imberbes estudiantes o aprendices, alejaban de las federaciones locales a esa generación obrera intermedia que, nutrida en buena parte del marxismo militante (que lógicamente se adaptó mejor a las décadas de autoritarismo y acción clandestina restrictiva de toda práctica democrática, que las diezmadas huestes ácratas), se ha ido acercando a la CNT por su propia práctica asamblearia y de acción directa que ven hoy negada por el pactismo autoritario de las centrales sindicales marxistas, pero que al encontrar en la CNT dogmatismo de unos y falta de trabajo práctico de otros, verbalismo inoperante en suma que reina en tantos plenos confederales, ha acabado por rechazar, individual y colectivamente, y con escasas excepciones (como las concentraciones fabriles catalanas o últimamente el campo andaluz) como escasamente convincente la opción cenetista, que así está perdiendo la ocasión histórica que todo ensanchamiento de las libertades ofrece para un movimiento que necesita de la libertad como el aire para organizarse y avanzar. Sin embargo, en demasiadas agrupaciones confederales, y en Regionales enteras (las de Centro y el País Valencià se han llevado en ésto un triste palmarés) se ha llegado a negar hasta la libertad de expresión para las opiniones discrepantes de la ortodoxia, en especial para las que provenían de un pasado marxista crítico. ¿En nombre de qué libertad puede **imponerse** el ideario ácrata?

De esta manera, y termino con la sexta razón básica por la que creo se ha perdido este primer tren en el andén del postfranquismo, **la CNT ha sido incapaz de presentar una alternativa revolucionaria** coherente a las múltiples contradicciones explosivas heredadas por la sociedad española de la Dictadura: pues no bastan sólo los viejos conceptos y experiencias del 36 para la problemática de una sociedad, no ya rural sino industrializada, e incluso descomunalmente urbanizada, dependiente del destructivo maná turístico tanto como del imperialismo yanqui, con una posición estratégica de los estamentos militares y policiales en los procesos de decisión política dificilmente compatible con las apetencias de las elites tecnoburocraticas y partidistas, con el resurgir imparable de las viejas nacionalidades celtibéricas reprimidas por el secular centralismo borbónico, con unas demandas educativas, culturales, sanitarias, etc., que vienen a sumarse a los viejos problemas sociales del latifundismo absentista y de la explotación asalariada, acentuados por una coyuntura de crisis económica, paro y agravación de las corrientes migratorias a que se han visto sometidos nuestros pueblos...

La CNT necesita un Congreso

Ante este cúmulo de desafíos, y en lugar de venerables voces paternalistas que aconsejan a la "irresponsable juventud" moderación anarcosindicalista, como en los últimos editoriales del "CNT" en su etapa madrileña, pienso que sólo un Congreso confederal verdaderamente preparado por todos los militantes, nacido de amplios y libres debates, y abierto sin suspicacias a la realidad multiforme de un movimiento libertario con nuevas ideas y soluciones irreverentes y muy críticas hacia el pasado, podría movilizar los entusiasmos y aportar las alternativas autogestionarias que convertirían a esa CNT renovada en una auténtica posibilidad revolucionaria en nuestro país. Todo lo que sea aplazar tal Congreso equivale a agravar la crisis de la CNT y a mermar la perspectiva de una salida realmente transformadora a la crisis final de cuarenta años de dictadura militar. ¿Qué estoy planteando una utopía? Precisamente el afirmar que la utopía es posible nos caracteriza a los libertarios.

por donde habria que empezar

Con un inmeso retraso, retraso debido a razones geográficas y otras, cae en mis manos el nº 5 de BICICLETA y en ella veo bajo el epígrafe "Resaca de una polémica" el barullo que se ha armado respecto a si la FAI es o no es. Están claras las reservas rayantes en la hostilidad respecto a la puesta en rodaje en España de la discutida organización, y los desesperados esfuerzos que hacen los suspectos para desviar los tiros.

Todo el mundo tiene derecho a la defensa. A lo que no hay derecho es a ostentar patentes de virginidad cuando de antaño se perdió la flor. Hace más de cuarenta años y aún estamos esperando una autocrítica sincera. Pero a ver si centramos el problema.

Creo que la puesta en rodaje de la FAI en España no levantaria ampollas si no hubiesen razones para la discusión. No es por frivolidad que el debate se ha planteado. Y si se han enzarzado los compañeros, el enmarañamiento hay que cargarlo a cuenta de la misma FAI, al presentársenos como producto prefabricado, cuando lo más natural del mundo, en el actual renacimiento libertario, fuera que la niña hubiera nacido aqui mismo, algo así como por generación espontánea.

Ya me figuro que los protagonistas del hecho consumado tendran la pretensión de que la CNT que ahora tiene aquí los sindicatos abiertos, más o menos bien nutridos, también es producto de importación. Es decir que la llamada "CNT del exilio" ha sido la gran hacedora del renacimiento. Pero esto va a ser duro de tragar aquí y ahora. La realidad concreta es que la "CNT del exilio" hizo y deshizo para que la CNT "española" llegase a ser y a no ser una realidad; y que lo más rudo de la tarea, la carne al asador, la pusieron los autóctonos; quedando reducido el exilio oficioso a escuela de embajadores y a la implantación de consulados. Quedan exentos de estos trapicheos los exiliados no oficiosos que modestamente y cargados de años vinieron a aportar su granito de arena y no a crear problemas. Pero esto merece una ampliación pormenorizada.

Recien pasados al exilio los que pudimos, se replanteó un problema que en España, debido al dramatismo de la contienda militar, y al monopolio de la información por parte de la razón social CNT—FAI, parecía atenuado bien que latente.

El Consejo General del Movimiento Libertario, formado en París el 25 de febrero de 1939, por la misma razón social, lo fue con el mismo talante ministerial que en España tuvo. La reacción empezo a dibujarse en los campos de concentración franceses, donde también hubo una floración de "programas de gobierno" con vistas al eventual retorno de los nostálgicos de la nueva clase que se habia ido creando en el paraíso perdido. Estaban los de "mantenella y no enmendalla", los que se apresuraron a desmarcarse, los que nunca dejaron de ser consecuentes en la Acracia, y no pocas esfinges que harían una cosa u otra según soplara el viento al término de la ocupación alemana.

En México, la fisión fue prematura por

parte del grupo de la Ponencia (García Oliver y otros). Allá se produjo en abril de 1942; en Francia, oficialmente, en octubre de 1945. Se trataba de conservar o astillar una vez por todas el tinglado de la colaboración ministerial montado en noviembre (nadie reivindica la paternidad en el lado ortodoxo) de 1936.

Es discutible que en España, bajo la bota de Franco, el continuismo fuese un hecho espontáneo. Las circunstancias favorecían, con oposición posible, la colaboración en el gobierno de Giral (manzana de la discordia), pero el exilio jugo una carta decisiva en pro y en contra. A partir de este momento, de un lado y otro, la danza de embajadores empieza su ballet. Pasan los años y la batalla no amaina. Lo secundario es la lucha contra Franco. Yo fui siempre partidario de un armisticio digno que dejase salvados los principios. Pero en aquellos entreactos, los impacientes de la metralleta se ponen el sello oficial por montera y arremeten contra el muro pirenaico hasta que nadie queda en pie. Es el suicidios de las ballenas.

La CNT ortodoxa gana finalmente la batalla dialéctica. Pero... han pasado 17 años y la paz varsoviana reina en la CNT de España. Para justificar que se esta haciendo algo, se fabrican desde fuera Comités nacionales fantasmas y se inventan plenos también nacionales de Regionales. Todo ello obra de los consulados bien o mal alimentados. Los cónsules se dedican a hinchar el globo y en Toulouse hacen ver que tragan sus informes triunfalistas. Se hace la vista gorda. Urge alimentar la propaganda domestica que prolonga el statu quo.

Esto no impide que quienes trabajen en otra onda. Pero la ira oficial descargará sobre éstos rayos y centellas. Todo lo no oficioso es maldito. Se inventan reformistas y masones. Más tarde cincopuntistas al alimón. Para mejor purificar el ambiente, la FAI, que había estado largos años aletargada, entra en juego al servicio de los detentadores del sello de goma. Son pocos y no los mejores, pero juega en favor suyo el prestigio de un anagrama ante el que la beatitud se postra. El que no se somete es expulsado, individual o colectivamente, y rociado con flamígeos anatemas caros a la clerecía medieval.

No es la primera vez que la FAI ha olvidado su misión historica. Fundada en 1927, inspirada en gran parte por los exiliados de entonces, rara es la vez que se ha ocupado de problemas específicos trascendentales. La rara excepción podría ser la Editorial "Tierra y Libertad" de Barcelona. He dicho la Editorial, pues lanzó toneladas de propaganda ácrata hasta el final de la guerra, y también en Francia antes de la "cruzada". También hay que hacer un sitio de honor a "Tierra y Libertad" de México, tal vez no faista al principio, aunque en los últimos tiempos también empuño la cruz y la espada.

El semanario "Tierra y Libertad" barcelonés de antes de la guerra, menos cuando Santillan lo tuvo en sus manos, había llegado a descender hasta la más rala demagogia. No sólo contra los poderes públicos. Junto

al "Luchador", de los Montseny, se empleó hasta los codos en la "caza de brujos treintistas" y todo quedó en agua de borrajas en el congreso de Zaragoza. En toda esta época el periódico se titulaba órgano oficial de la FAI.

Durante la guerra, por su tufo gubernamental insoportable, era imposible leer "Tierra y Libertad" (dirigido entonces por el ex integrista Maguid) sin apartar del papel el órgano olfativo. Las manos resbalaban a causa de los jabonazos al quatour gubernamental o al solo del mismo oficio.

¿Quien no recuerda aquél Pleno peninsular de la FAI de julio de 1937, celebración del décimo aniversario de su fundación? ¿Quién ha olvidado su vergonzoso dictamen? En él se dan por liquidados los grupos de afinidad y se potencian la Agrupaciones anarquistas; se rompe con él pasado autonómico del grupo que operaba de abajo, en aras del centralismo. Se abren las puertas de las agrupaciones de par en par con un control superficial. Se proclama que de ahora en adelante la FAI va a ser una organización popular. Se trata de prehistóricos a los grupos y se emprende una campaña ruidosa llamando al pueblo a la FAI. Y como no se ha renunciado a volver a ocupar los sillones de los que fueron echados, en el dictamen se destaca que la FAI luchará contra el "Estado fascista". Antes se declaraba que la lucha era contra todos los Estados, no importa su denominación. La CNT—FAI no quería cerrarse con tal declaración su reingreso al poder. Las agrupaciones pasarían a ser el partido político.

Algunos grupos levantaron bandera de rebelión en un congreso celebrado por la FAI catalana en agosto, y se negaron a disolverse. ¡Bueno, serían aceptados! Al fin y al cabo eran cuatro gatos.

Cuando la FAI vio la guerra perdida le dió un furor ortodoxo. Amenazó con romper la razón social, más en un Pleno nacional del Movimiento libertario en su conjunto doblo la cerviz. La CNT continuaría conduciendo la política de todo el movimiento. Durante toda la etapa de la guerra había empuñado el timón llevando a la FAI de remolque. Pero se vengó ésta cuando quiso tomar medidas de retorción contra las Juventudes libertarias de Cataluña que, aun proclamandose aguiluchos, nunca la siguieron por el despeñadero. Tampoco las defendió cuando la FIJL en peso las asediaba constantemente, notoriamente en el congreso nacional juvenil de Valencia de febrero de 1938. Los aguiluchos de Cataluña, apoyados en los combatientes libertarios del frente de Aragón, jamás arriaron la bandera que los mayores habían dejado caer.

Bien que la FAI se organice si esta es la voluntad. Pero que lo hagan espontáneamente en el ruedo ibérico los compañeros que lo deseen, sin aceptar sugerencias de fuera del coso. Porque no es cierto que la FAI histórica haya durado cincuenta años ni que fuera la columna vertebral del anarcosindicalismo de la CNT. Desgraciadamente durante largas etapas fue su mozo de recados. Durante la guerra y en el exilio principalmente.

Que la formen los anarquistas sin dar un cuarto al pregonero paraque cualquiera se crea invitado como si se tratara de un sindicato. Que no se diga más que "ni son todos los que están ni están todos los que son". El anarquismo tiene una tarea muy importante a realizar. Tal vez más urgente ahora que nunca. En el mismo número de BICICLETA que tengo delante de los ojos lo señala muy bien el compañero Murray Bookchin. Su libro "El anarquismo en la sociedad de consumo" debiera figurar preferentemente en nuestra biblioteca particular.

Esta es la tarea del anarquista: tener constantemente sus antenas desplegadas para captar, analizar y dar una alternativa a los problemas del mundo contemporáneo. Y déjese a la CNT que se defienda ella de follones y malandrines, que estando todos dentro, sin ínfulas paternalistas, buenas garras y colmillos tiene.

JOSE PEIRATS

la raiz de los problemas

Son bastantes los militantes de la CNT desmoralizados, hartos ó indecisos ante los problemas y discusiones internas de los últimos meses, especialmente agudizados en algunas federaciones locales. El hecho de que los debates y polémicas se vengan prolongando y adquiriendo no pocas veces caracteres borrascosos, supone el desgaste de mucha militancia, aunque tambien constata que, a pesar de todo, nos encontramos en una organización libertaria donde el debate interno no se soluciona ó no puede solucionarse, como en otras organizaciones con decretos dede arriba.

Por otra parte, muchas veces las ramas ó los primeros arboles, no nos dejan ver el bosque. Llevados por nuestro enfrentamiento cotidiano, nuestros problemas locales ó los curiosos ejemplares burocráticos que tenemos delante, no alcanzamos a ver que en conjunto, y tal vez milagrosamente, el balance de la CNT actual sigue siendo positivo a pesar de todo. Son muchas más los locales donde la gente funciona bien, que las que están en crisis permanente. Son muchos más los militantes honrados que los burocrátas ó los manipuladores. Objetivamente la CNT sigue siendo la única alternativa libertaria del movimiento obrero, ó lo que es igual, la única alternativa autonóma con algún peso para luchar por una autogestión revolucionaria. Si hay otra y va por delante de la CNT que me lo digan y me apunto (porque —digamoslo abiertamente— la organización no es un fin en si mismo, sino un medio para lograr una serie de objetivos ó generar una dinámica ó unas situaciones determinadas).

Todo esto no quiere decir que predique ningún tipo de optimismo ó alcance de forma clarividente la solución de los problemas confederales. Quede claro.

Como primer paso, propondría una correcta ubicación de los mencionados problemas como única forma de situarse en el camino de su solución. Que se me perdone el esquematismo de las descripciones, es una forma de ahorrar folios, espacio y paliza al compañero-lector.

Falsas formas de abordar los problemas de la CNT

1.— Desencanto de los despistados. Asistimos, junto al cansancio de excelentes compañeros de diversas procedencias y maneras de pensar, a un cierto desencanto de algunos cenetistas o ex que, no pocas veces, salen despotricando a toda leche, afirmandose rápidamente como banderin de enganche para la verdadera, la inimitable, la nueva organización libertaria por antonomasia, de la que CNT es obstáculo máximo a derribar para bien de todos y de la causa. Son por ejemplo:

a) Los que esperaban encontrar aqui la soñada "organización de masas" de la que se vanguardia esclarecida. De forma más o menos confesada, con ropajes más o menos antiautoritarios, muchos de forma consciente o inconsciente se plantearon así la entrada en CNT. En esta liza, ó se ven despreciados por la militancia, ó derrotados por otros "vanguardistas" con más habilidad, sellos, "legitimidad" etc. Desgraciadamente muchos de estos no se dan por vencidos y siguen dentro, con la esperanza de que llegue el momento en que la CNT necesite su mano firme y su pulso no temblará.

b) Los que esperaban encontrar en la CNT una balse de aceite, una especie de cofradia solemne de relaciones versallescas, contactos personales perfectos, buenos amigos etc. Ante los primeros enfrentamientos, ante plenos de alta tensión, salen "quemados": "aqui no hay libertarios". Es indudable la importancia de un buen ambiente, buena armonia, ó incluso relaciones privadas de amistad. Favorecen la acción y el ánimo del militante que bastante tensión y violencia tiene en la fábrica, en el barrio ó en la familia. Pero también es lógico que en una organización donde, en principio, puede entrar cualquier trabajador, se vé todo tipo de gente, los que nos caen simpáticos y los que no, los mas puros y los que tienen ramalazos poco libertarios. Es lógico también el enfrentamiento y la crítica, siempre que no se intente resolverlo con el anatema o la violencia. De eso habrá siempre.

c) Quien creyó hallar en la CNT la gran ocasión histórica de acelerar las contradicciones y llegar a una revolución inmediata, libertaria, única e inédita en el mundo, y protagonizada por la organización confederal. También los hay. Y están logicamente defraudados de que la cosa sea tan lenta. De que se haya ido mas de un año en tratar de salir a la luz y ganarnos simplemente el derecho a existir. Hay que partir de que la gente está alienada, y en muchisimos casos moralmente corrompida tras los conocidos cuarenta últimos años, y que todo protagonismo (personal o de organización) debe ser rechazado de antemano. Y que además es absurdo esperar que se planteen las cosas con la rotundidad y eficacia a corto plazo de cuando éramos dos millones.

d) Quien esperaba encontrar en la CNT apoyatura para todo proyecto contracultural o provocador ante el que todo el mundo se iba a quedar boquiabierto, o seguir docilmente. Son los eternos repetidores de un "mayo 68", que, ignorado ya por los más jovenes, no pedía precisamente mímesis sino creatividad. No traslado de slogans a miles de kilómetros y lustros de distancia sino una actitud personal que fuera capaz de acabar con las codificaciones y modelos. Muchos de estos amigos siguen incansables, aportando lo que pueden. Se les respeta. Otros, han salido despavoridos o se han cogido a frases o anécdotas para desquitarse de una incompresión que podría haber sido sólo, cuestión de un poco de tiempo y menos narcisismo. Les hemos visto mirando por encima del hombro al compañero que no estaba a su altura, simplemente no entendia, o empleaba términos contaminados. Luego este compañero tan burro ha sido capaz de llevar hasta el final sus cuatro ideas y plantar cara al sistema, mientras el cotracultural se decidía entre los situacionistas o la última

2.—Maniqueismos. La culpa la tiene la FAI, la burócrata tal o la exiliada cual. Son las ramas que con mas frecuencia ocultan el bosque de los problemas confederales. Cierto que hay un grave problema de burocratización teledirigida, pero éste, siendo quizá el más urgente, no es ni mucho menos el más grave o difícil de solucionar, como trataremos de razonar.

3— El llamado problema generacional. Es cuestión de "viejas momias", esto es "un cadaver", etc. Pués bien, yo he visto a tios jóvenes y bien jóvenes actuar como burocrátas, blandir normar y organizidades, declarar anatemas o decretar expulsiones, como a ningún viejo militante. Y he visto por el contrario, a compañeros veteranos estar en la brecha sin tratar de dirigir nada, barrer el local o escuchar a todo el mundo, estar al dia y vivir con las ideas cotidianamente, avanzar en los aspectos más actuales de la lucha como la ecologia revolucionaria, etc. ¿No será que el problema de el poder no tiene edad?

Esbozadas algunas de las que, a mi modo de ver, son falsas vias para solucionar los problemas ó simplemente abordarlos, trataré, en contrapartida, de apuntar algunos de los que creo motivos reales de lo que se ha llamado crisis de la CNT. Quede claro que se trata de una reflexión personal que publico como propuesta para el debate en marcha, sin tratar de convencer a nadie ni recomendar ninguna postura concreta. Me parecen buenas todas las que esten movidas por móviles de sinceridad y honradez.

Antes de seguir, una pequeña disgresión. **No existe ninguna organización perfecta** en una sociedad como ésta. Toda organización es un conjunto de personas que arrastran una serie de taras personales desde la infancia. De eso está hecha la organización que, no es nada abstractó ó metafisico sino la suma de todos los individuos, con sus condicionamientos, fallos etc. Y, concretando más, el poder está en todas partes: está en las instituciones del Estado, está en nuestra empresa, está en la esfera de nuestras relaciones personales, familiares, sexuales, etc. Y está inevitablemente en nuestra organización de lucha. Por tanto, el sindicato es en alguna medida un frente más de la guerra al poder, que los anarquistas colocamos en la base de toda opresión, al contrario que otras sectas. El problema estará cuando la balan-

za de los esfuerzos caiga del lado de la lucha por los problemas internos y no de la lucha contra el sistema en general. Este debe ser motivo de constante reflexión.

Algunas causas de una situación

1.—**El modo en que se llevo a cabo la reconstrucción de la CNT.** Se aceptó cargar con un exilio, con sus burocracias y enfrentamientos vidriosos. Si en la práctica éramos y somos una **CNT renovada** y mayoritariamente joven, se aceptó el lastre de un tinglado histórico y anquilosado, pensando que, en definitiva, se trataba de que no hubiera una ruptura que podia ser perjudicial y acabar de una vez con las viejas querellas admitiendo a todas las tendencias exiliadas, pero sabiendo que la CNT estaba aqui realmente. No fué asi. Y no romper explicitamente con los tinglados del exilio ha supuesto una duplicidad organizativa y una fuente de querellas constantes: aqui se trabajaba y se hacia organización; alli se conspiraba, se movian hilos y peones. El planteamiento aparente del exilio fué: la CNT está en España y nosotros vamos a apoyarla etc. El planteamiento real fué: la CNT somos nosotros y la reconstrucción es obra nuestra (!) y de nuestros sellos, que pongan ellos la gente y nosotros pondremos el poder (todo porque no se "desvie"). Para esto se han valido de una especie de FAI (a estas alturas no se sabe muy bien en que consiste ó cuantas hay), que ha perdido toda credibilidad anarquista al defender a ultranza un sindicalismo reivindicativo para reservarse el papel de vanguardia directiva.

Pues bien, de este defecto básico de la reconstrucción, que no hubiera costado arreglar poniendo las cosas en su sitio, derivan gran parte de los problemas actuales de ridicula manipulación y coacción, que están en la superficie de la situación actual. Es el lado más espectacular de los problemas, aunque insistimos, no el único, que está degastando las energias y la paciencia de muchos compañeros y frenando en gran medida la dinámica confederal.

2.—**La falta de contenidos revolucionarios nuevos para el momento presente.** Mucho más dificil de solucionar que el anterior, y del que todos tenemos la culpa por igual. La CNT no puede ofrecer el mensaje y la estrategia revolucionaria de hace 42 años. Desde el mismo momento de la reconstrucción debió abrirse un proceso de debate de nuevos planteamientos y tácticas que fueran cimentando una estrategia revolucionaria clara. Y esta es muchas veces la verdadera raiz de los problemas, que afecta a todos los militantes, incluidos los que no saben donde está Toulouse ó pasan de problemas "orgánicos". Con el boicot de los sindicatos reformistas y del Estado-policia, no se nos ocurre otra forma de quemar nuestras energias que perder convenios. Está claro, nuestra actuación nos sitúa ante los trabajadores como la única fuerza honrada y consecuente con lo que dice, pero con las manos vacias de alternativas.

3.—**Falta de vida en los sindicatos.** En esto se halla tambien más de una vez la raiz de los problemas. En la etapa anterior de la CNT (y repito que no hay nada que copiar sino simplemente constatar) sabemos que los sindicatos tenian sus bibliotecas, que eran centros de encuentro y debate... lo más fácil era que el recien llegado oyese hablar antes de astronomia, de los filosofos presocráticos ó de la Escuela Moderna que de aumentos de sueldo (aunque todo esto daba solidez a los militantes para luchar con entrega personal y con solidaridad a toda prueba). Hoy, con un nivel de formación, ó instrucción al menos, mayor y más generalizado hacemos de los locales sindicales un centro de recaudación de cuotas, donde uno va (si va) exclusivamente a reuniones oficiales con secretario y actas. Por aqui habria que incidir, y en esto todos tenemos que ver.

Se podria enumerar un montón de problemas parecidos pero estos creo que son los básicos de los que hay que partir para encontrar soluciones. Si es que creemos aún que hace falta una organización que combine práctica diaria y revolución total, contenidos libertarios ó anarquicos profundos y movimiento obrero. Yo sí lo pienso; mejor dicho, no veo otra alternativa diferente, ni creo que haya cambiado en lo fundamental la situación que nos movió a arrimar el hombro para poner la CNT de nuevo en pie.

A la hora de hablar de iniciativas practicas para ya, en orden a inciar la solución de todas estas cuestiones, me atreveria a apuntar algunos caminos, en base a mi experiencia personal de trabajo.

En primer lugar profundizar en la practica anarcosindicalista sobre necesarios planteamiento globales, en los que ha incidido una especie de pólemica sin demasiado sentido (si de entrada se excluye la marginalización voluntaria ó la "minoria selecta"). Es algo que ya está inventando hace muchos años para los libertarios. Desde mucho antes de fundarse la CNT, que, por cierto pasó a la clandestinidad al poco de fundarse por su lucha antimilitarista. Las reivindicaciones y el estudio de una pedagogia nueva y libertaria estaba presente en todos los congresos, la lucha antirrepresiva y la acción de solidaridad ha sido constante en toda la historia anarcosindicalista, sin olvidar, claro, la presencia en las luchas obreras con nuestros propios contenidos, que todo el mundo entienda y pueda asumir.

Unidad contra la burocrácia

Junto a esto la unidad antiburocrática. Sin que se trate necesariamente de montar ningún tinglado que siempre es peligroso. Cualquier contacto con compañeros de nuestro sector de otras zonas ibéricas, cualquier reunión ó encuentro casual nos reafirma en que es absolutamente mayoritaria la gente con ganas de trabajar de forma seria e innovadora. Son unos pocos los burócratas entre una gran mayoria de gente revolucionaria y autenticamente libertaria. Planteemos esa unidad antiburocrática fundamental que es el primer motivo de afinidad necesaria por encima de lo que nos pueda separar en cuanto a expectativas o procedencias teoricas. Una vez conseguida la normalización, abramos con urgencia el debate, sobre la base del respeto y el apoyo mutuos.

Una salida provisional, allá donde los problemas hayan adquirido una virulencia irreversible, es la autonomia al nivel donde esten las cosas claras. Local, sindicato, sección, comite de empresa ó incluso a nivel individual, lo importante es el trabajo que hagamos y al nivel donde podamos hacerlo. Todo lo demás es secundario y forzosamente provisional. Claro que no se puede dejar de lado el secuestro de la organización por burocrátas allá donde se dé ó los casos de injusticias contra compañeros. No hay que descansar hasta verlos solucionados. Pero sin que la situación nos domine y nos haga una pandilla de paranoicos. Sabiendo lo que va a quedar y servir y lo que es fruto de una situación, ó de no haber abordado correctamente y a su tiempo los problemas.

El Congreso no se puede aplazar

Pero el paso fundamental para la solución de los problemas más graves no puede ser otro que un Congreso que no puede aplazarse más, y sobre el que toda la militancia debe presionar para que no se hable de aplazamientos ó peregrinos "Congresos regionales previos". Un congreso de renovación que ya tenia que estar en marcha y que acabe con un statu-quo mal aceptado desde un principio del "siempre ha sido asi", "la CNT es como es...", como si se quisiera hacer olvidar que en mucho menos tiempo que el transcurrido desde el último Congreso la CNT cambió tres veces de forma de organización y puso al día sus formas de trabajo. Se trata de cambiar todo lo que haga falta sin falsos temores ó ridiculas ortodoxias, "no es de libertarios asustarse de la innovación" escribia Malatesta a un militante valenciano en los años 20. Algunos cambios inaplazables irian en el camino de:

1º **Poner al dia las formas organizativas** arrancar de las experiencias negativas y de la situación actual de la lucha, que den el maximo de eficacia y relacionen las luchas contra el poder en todos sus frentes y en una sociedad como la actual. Al mismo tiempo poner las vacunas necesarias a la burocratización y cortar las rémoras que se vienen arrastrando.

2º **Avanzar una estrategia revolucionaria** ampliando el campo y la aplicación de la acción directa. Que entre el momento presente de luchas sin salida y exitos escasos y esa mitica huelga general revolucionaria de no se sabe cuando, sepamos lo que hay que plantear ó por donde vamos a pasar. Algo más que las frases y los slogans de rigor pero ya mas que vacios de contenidos reales y prácticos.

Será el momento de plantearse todas las rupturas que sean necesarias, y dejar claro y dejar claro que si (en nombre de falsas ortodoxias, o a base de manipulaciones) alguien quiere secuestrar las siglas para su uso particular, la organización (los trabajadores) rescatarán los contenidos y les darán una práctica, y eso es lo que importa.

Sabemos bien que en menos de cuarenta años desde 1870, el movimiento obrero libertario cambió cuatro veces de siglas.

Pero en todo caso, que se escindan ellos.

Anselmo (Valencia)

carta a los anarquistas

Compañeros; desde una optica subjetiva que es la mia (pués me crié a la idea en la Confederación, en el 69 cuando la CNT no era mucho sino una voluntad de algunos y pocos jovenes), hoy intento situarme en el debate que atraviesa esa nuestra organización; pués no para todos la CNT es entendida como una organización carismática y mistica, sino como una herramienta útil para extender nuestra practica autonoma de clase para después de un proceso que yo no considero fundamentalmente largo (pués creo que lo veré) al enfrentamiento inevitable de nuestro mundo que no solo se esta fraguando en el interior de la CNT, sino tambien en los Ateneos, Carceles, Movimientos Autonomos, Homosexuales, Mujeres, etc; contra el viejo mundo suicida. Y digo esto porque creo que las rupturas anticapitalistas tambien se estan dando de una forma interesante en los paises arabes, como Tunez, Argelia, Marruecos, Egipto etc; y esto creo que debe ser ya parte de este debate importante en el seno de nuestra organización, creo compañeros que es fundamental desapasionar nuestros debates que en muchos casos son planteados en malas condiciones a causa de los ya conocidos intereses de "capilla" que impiden su desarrollo amplio y correcto, por la polarización que hay en muchos casos de dos seudo-tendencias y en otros casos de tres o muchas más.

Ya esta bien compañeros la mayoria de los militantes de la organización somos independientes y estamos hartos de que nos estiren de un lado para otro como si fueramos una mera materia elastica (es triste tener que utilizar el adjetivo "independiente" que en algunas fabricas es entendido como amarillos). Pero es asi, en CNT se tiene que oir la voz de los independientes inmensamente mayoritarios dispuestos al debate en condiciones de solidaridad y respeto, porque esta bien claro que si como yo, la mayoria de los jovenes obreros que estamos en la CNT, entramos porque asumimos globalmente las posturas de la CNT que son su estructura autónoma de clase, su acción directa y su finalismo comunista libertario, y lo demas compañeros a rellenar con aportes de las actuales contradicciones de clase y sus formas de explotación.

Hoy día en España los anarquistas estamos a punto de confluir con importantes sectores de nuestra clase, gracias a nuestra forma de lucha, nuestra relación antiautoritaria en los conflictos, determina esta simpatia. Ahora más que nunca tenemos que ofrecer a nuestros compañeros que entran y entraran en la CNT posibilidades de debate y de funcionamiento antiautoritario para que la CNT y los trabajadores se empapen mutuamente de sus realidades. Porque yo desde luego digo a los compañeros que se han marchado de la organización porque no les han dejado expresarse, por calumnias o expulsiones injustificadas, que como yo hay muchos compañeros y mas que se forjaran que no estamos dispuestos a transigir en los sectarismos de una u otra parte ni en los mangoneos de capilla y que con todo eso considero la Confederación como la unica organización en España que pueda potenciar y extender las luchas autonomas del proletariado, hacia la huelga general revolucionaria.

Aprovecho esta carta para hacer una llamada a los cómpañeros italianos, portugueses, franceses, alemanes etc; para que nos ayuden con sus criticas y potencien en sus respectivas realidades la autonomia obrera y lleguen ya a la reconciliación de la idea anarquista con el proletariado sumido aún en ilusiones democrateras e integradoras.

La CNT tiene que establecer por medio de un congreso una reactualización profunda de sus tacticas cotidianas que estas nuevas situaciones no apreciadas ante de la guerra nos obligan a tener en cuenta, para la consecución de la abolición del Poder y sus aliados; Considero tambien que en este Congreso será fundamental una critica radical y sin recurso a las tacticas ministeriales durante la guerra y el colaboracionismo "politico" durante el exilio con el gobierno Giral.

Ignacio "El Leones"
Beguete 1º - 1ª C
Alcala de Guadaira, 30-Octubre-1978

Entrevista a Castoriadis

SOCIALISMO BUROCRATICO

—La expresión "socialismo de Estado" (o el hallazgo involuntariamente humoristico más reciente: socialismo dictatorial), equivale a expresiones como "círculo cuadrado", "sólido de una dimensión", etc. No tiene más que una función ideologica: hacer olvidar que el régimen ruso no tiene nada que ver con el sociliasmo.

—El socialismo siempre ha significado la supresión de la explotación y la opresión, la eliminación de la dominación de todo grupo social particular, la destrucción de instituciones (económicas, políticas y culturales) que instrumentan esas relaciones de dominación. Ahora bien, todas las instituciones en Rusia como en China —desde las máquinas y la organización del trabajo en las fábricas, hasta los periódicos y la literatura oficial, pasando por el Ejército y el Estado, están hachas para vehiculizar, consolidar y reproducir la dominación de una capa particular, la burocracia y su partido, sobre la sociedad.

El proceso de burocratización es universal, concierne a la sociedad en su conjunto. El régimen social en todos los paises es el capitalismo burocratico: fragmentado en occidente, total en el Este.

—La burocracia aparece como clase explotadora y dominante indiscutida después de 1917 en Rusia, y, paradojicamente, como producto de lo que se ha llamado la degeneración de una revolución socialista.

—Se ha querido explicar esto por factores locales y accidentales: el atraso de la población, la guerra civil, el aislamiento de la revolución... pero se trata de responder a los problemas políticos planteados por el destino de la revolución rusa: el tema del contenido del socialismo, el rol del partido bolchevique, leninista, y su aparato como núcleo, agente, instrumento y beneficiario de la instauración de nuevas formas de dominación y explotación.

De cualquier manera, la discusión en esos terminos, es totalmente anacrónica. Rusia se ha industrializado, no está de ninguna manera "aislada". Los regímenes burocráticos sojuzgan hoy a 1.300 millones de individuos. Pero todo ello, no ha traido de ninguna manera, la desaparación o atenuación, del poder de la burocracia, y ha logrado la dominación en Alemania Oriental y Checoslovaquia, paises que no se pueden definir de ninguna manera, como atrasados.

Finalmente, el término mismo de degeneración (la tesis de Trotsky) es impropio. **De febrero a octubre de 1917 existio un doble poder en Rusia,** el gobierno provisional por un lado y los soviets por otro. Después de octubre, se instauró, por algun tiempo, otro doble poder atenuado, entre el partido bolchevique y lo que subsistió como actividad autónoma de las masas y los organos de esa autonomía (sobre todo los comités de fábrica). Atenuado, ya que los obreros creían al menos una buena parte de ellos, que el partido bolchevique era "su" partido.

—El partido, aparato de dominación.

—Ese partido, con Lenin y Trotsky a la cabeza, independientemente de lo que decia, no hizo más que reconstruir un aparato de Estado separado de la sociedad, y sometiendola a su control. Domestica los soviets, los sindicatos, todas las organizaciones colectivas. Trabaja por subordinar todas las actividades sociales a sus propias reglas y a su propio punto de vista. Y lo hace con éxito.

Este periodo se cierra definitivamente con el aplastamiento, a cargo de Trotsky y Lenin, de la **Comuna de Kronstadt** (1921). A partir de entonces, el partido bolchevique se consituye en el grupo social dominante en Rusia y solo una revolución social, la revolución del pueblo entero, hubiese podido barrerlo del poder, como lo hará, sin duda, algun día.

Esa "degeneración" es, en realidad, un advenimiento, un nacimiento, desarrollo, revelación y realización de la naturaleza burocrática totalitaria del tipo de organización creada por Lenin. Una vez en el poder, ese partido, reinstaura o instaura en todas partes la jerarquía que define su propia organización, y aglomera a su alrededor las capas burocráticas de gestión de la producción, de la economia, del Estado, de la cultura... De ese modo, se crea una clase dominante explotadora: la burocracia que, detrás de la fórmula jurídica de la "nacionalización", dispone plenamente de los medios y de los resultados de la producción, del tiempo de la gente, y de su propia vida.

—Las burocracias nueva clase dominante.

—En los paises capitalistas clásicos, la emergencia de la burocracia se puede interpretar, hasta cierto punto, en el marco referencial de Marx. La concentración de capital, el aumento del tamaño de las empresas, la tendencia a someter el proceso de trabajo a un control cada vez más detallado y dirigido desde el exterior, hacen que la gestión de la producción no pueda ya estar asegurada solamente por un patrón asistido por un ingeniero y un contable. Requiere, por el contrario, un aparato burocratico importante en el que la cúspide detente el poder en la empresa, independientemente de todo titulo de propiedad.

Pero esta interpretación marxiana es insuficiente e incompleta. La burocratización adquiere aqui otro aspecto en la enorme expansión del rol y las funciones del Estado, independientemente de la estatización de los medios de producción, y sobrepasa la simple regulación de la economia. El Estado tiende a dirigir, reglamentar, controlar cada vez más, todos los sectores y todos los aspectos de la actividad social.

En el seno de las organizaciones obreras, sindicales y políticas se ha consituido, igualemente, una burocracia que ha expropiado a los participantes el control de esas organizaciones, y que las domina. Esto demuestra que el movimiento obrero ha adoptado un modelo de organización que reinstala el modelo y los significados capitalistas: jerarquias, especialización, división entre dirigentes y ejecutantes.

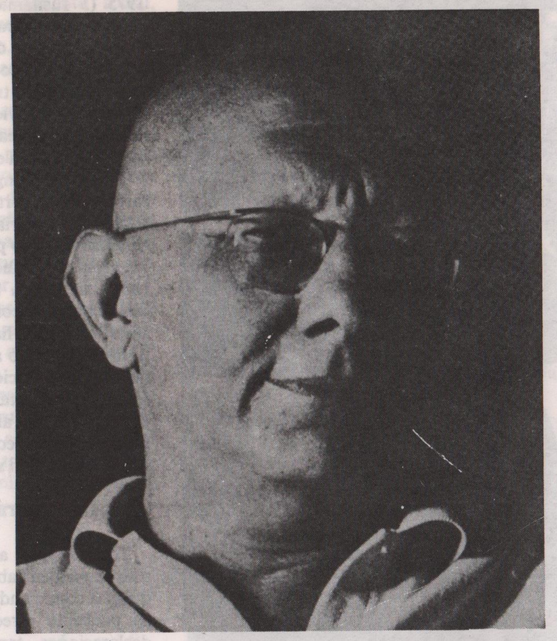
—¿Cómo una teoría que se queria revolucionaria y socialista ha podido convertirse en la cobertura ideológica de regimenes como el soviético?

—Toda critica, al igual que toda discusión del marxismo, debe partir necesariamente del destino histórico de esta concepción, que, esencialemente se resume en el hecho, masivo, de que el marxismo se ha convertido en la ideología, la religión laica oficial, de Estados que dominan, explotan y oprimen un tercio de la población del planeta. Igual que es superficial e irrisorio decir, siguiendo la moda de hoy, que el Goulag está en Marx, también es superficial e irrisorio considerarlo como algo totalmente exterior. La teoría social y política y la práctica histórica efectiva que se reclama y se inspira en ella, están relacionadas. En efecto, **hay un vínculo sólido entre elementos centrales del pensamiento de Marx y lo que ha llegado a ser el marxismo.**

—Hay quien asegura que leyendo "El capital" ha aprendido todo sobre capitalismo, pero no ha podido aprender una linea acerca del socialismo...

—La teoria económica marxista es una pieza central que testimonia tanto la orientación dominante en el pensamiento de Marx como en el modo de adhesión de los fieles al marxismo. No es una casualidad que aquel hombre que trabajara cuarenta años de su vida en su "Suma económica" sin lograr terminarla. Ni que los fieles vivan en la creencia de que Marx ha descubierto las "leyes" de la economia que garantizan el hundimiento del capitalismo. Un ejemplo: Marx cree descubrir una ley de aumento de la tasa de explotación en el capitalismo, es decir, que en la relación masa de baneficios—masa de salarios, el primer término aumenta con el tiempo. Sin embargo, esa "ley" ha sido desmentida por los hechos. En dos siglos de historia del capitalismo, los salarios reales han aumentado, a lo largo del tiempo, lo mismo que la productividad del trabajo; dicho de otra manera, la tasa de explotación ha quedado, a lo sumo, constante. ¿Por qué?. Esencialmente porque los trabajadores han luchado para conseguir el aumento de sus salarios reales, y lo han obtenido.

Si uno vuelve a la teoria para buscar la razón de ese error, se constata un hecho asombroso: **la lucha de clases está ausente de "El capital"**, más exactamente, existe sólo en lo relativo al capitalista, que gana siempre. Esta ausencia de la lucha de clases es el equivalente riguroso de la tesis explicita de Marx, axioma central de su análisis del capitalismo: la fuerza del trabajo es una mercancia como las otras (para los aspectos



que aquí estamos tratando). Como tal, tiene un "costo de producción" determinado y constante en términos materiales, a pesar de que el rendimiento de una jornada de trabajo aumenta continuamente en función del progreso técnico (o, en términos de "valor": el valor producido por una jornada de trabajo es, por definición, constante, mientras que el valor unitario de las mercancias que entran en el consumo, supuesto constante, de la clase obrera, baja con el tiempo).

Por lo tanto, la diferencia entre ambos, que Marx llama la plusvalia, aumenta con el tiempo y así, también, la tasa de explotación de la clase obrera. Tal es el razonamiento de Marx, razonamiento radicalmente falso, porque ignora, y debe ignorar, la resistencia, la lucha de los trabajadores, al suponer que la fuerza del trabajo es una mercancía.

—El papel del movimiento obrero ignorado por Marx.

—La fuerza del trabajo no es una mercancia en relación con lo que es su "valor de cambio". Ninguna mercancia negocia su valor, ni lucha por aumentarlo. El carbón no hace nunca una huelga para obtener un alza en su precio. La fuerza del trabajo no es una mercancia por lo que es su "valor de uso" en la producción. Cuando un capitalista compra una tonelada de carbón sabe, para un nivel dado de la técnica, cuantas calorias puede extraerle; mientras que cuando compra una jornada de trabajo, no sabe cuantos actos productivos y eficaces podrá extraer. Eso dependerá de lo que suceda en la fábrica, de la resistencia y la lucha de los obreros. Ni el valor de cambio, ni el valor de uso de la fuerza de trabajo, pueden —ni podrán ser— determinados "objetivamente", independientemente de la actividad y de la lucha de los obreros.

Pero Marx, como todos los economistas, está obligado a ignorar ese aspecto, y darle un valor de cambio y de uso a la fuerza de trabajo, como si estuvieran determinados, independientemente de la actividad de los hombres. De lo contrario, no podría construir un sistema de "leyes" economicas, con la variable central del sistema indeterminada. Por eso, debe entonces adoptar, como axioma teórico, lo que es el objeto práctico del capitalismo, suponiendolo realizado integralmente: la transformación del trabajador en objeto pasivo.

Todo lo que se dice en "El capital" presupone que el capitalismo ha eliminado toda resistencia de la clase obrera. Pero ese capitalismo es una pura ficción, sin ningun interés, es el capitalismo sólo en el mundo, lo que yo llamo, la novela solipsista del capital. Constatar que el objetivo del capitalismo, la transformación del obrero en objeto pasivo, es irrealizable, revela una problematica mucho más profunda que la de la "economía". Problematica que permite comprender lo que llamamos la contradicción fundamental del capitalismo.

—El proyecto socialista: necesidad de una creación histórica

—Sólo mediante un trabajo de indagación podremos comprender un proyecto socialista y revolucionario, tanto en sus origenes, como en su contenido. No existe el socialismo como etapa necesaria de la historia. Ninguna ciencia de la sociedad puede garantizar su advenimiento, ni está en manos de sus "especialistas" el construirlo. El proyecto socialista es proyecto de creación de una nueva forma de sociedad: nace de una creación histórica, en y por la actividad de unos hombres.

Desde comienzos del siglo XIX los obreros "contestan" la institución establecida de la sociedad; no solo de la sociedad capitalista, sino de todas las sociedades que se dicen "históricas". **No combaten la explotación económica, sino la dominación como tal,** quieren instaurar un nuevo orden fundado en la libertad, la igualdad, la cooperación. En, y por la actividad de esos hombres, emergen nuevas significaciones, se encuentran nuevas formas de organización que se oponen al mundo instituido desde milenios: el mundo del Estado, de la jerarquía, de la desigualdad, de la dominación de unos por otros.

En su evolución, ese movimiento recae, de manera recurrente, fuera de sus objetivos. Se burocratiza, adopta modelos de organización capitalista, y las significaciones correspondientes. Su encuentro con el marxismo —que, en muchos paises, se convierte en su confiscación por el marxismo—, es un momento crucial en su evolución. Al nivel más profundo, el marxismo se convierte de hecho en correa de transmisión de modelos y significaciones capitalistas en el movimiento obrero: racionalismo, jerarquia, productivismo, primacía de la pseudo-teoría, etc.

Pero el movimiento ha continuado y continua. Existe siempre la forma elemental de la resistencia cotidiana de los trabajadores a la explotación y a la alineación a que somete el sistema. Y se manifiesta en días gloriosos, afirmando siempre la misma visión, el mismo objetivo: en Europa entre 1917 y 1923, en España en 1936—39, en Hungria en 1956... Y, al mismo tiempo, es retomado por otros movimientos que comparten los mismos objetivos: el movimiento de jovenes —mayo 68 en Francia—, el movimiento de mujeres, el movimiento ecológico, etc.

—Un objetivo para el futuro.

—El objetivo se puede formular en una sola palabra: **autonomía.** Que implica la supresión de los grupos dominantes y las instituciones que encarnan e instrumentan esa dominación (en primer lugar, el Estado), y el verdadero autogobierno de las colectividades, la autoorganización de la sociedad. Nosotros queremos la igualdad, la libertad, la justicia, y eso no es ni "racional" ni "irracional", está más allá. Pensar que las leyes de la historia garantizan el advenimiento de una sociedad justa, o de una sociedad en la que el problema de la justicia pueda ser eliminado, es un absurdo. Pensar que se podría definir de una vez por todas lo que es una sociedad justa es mas "racional" que una sociedad injusta, está privado de sentido (en el mejor de los casos, ese razonamiento sería circular). Y pensar que tal "demostración" haría avanzar las cosas un sólo milimetro, es una puerilidad. No se discuten Auschwitz o el Goulag, sino que se les combate.

Si todo lo que hemos dicho tiene una significación política se puede resumir simplemente. **Se trata de recordar a los hombres esa verdad elemental, bien conocida pero olvidada regularmante cuando se trata de asuntos públicos: ni la expansión de la economia capitalista, ni ningun gobierno, ni las leyes de la historia, ni los partidos, trabajan, ni trabajaran por ellos. Su destino será e que queramos y podamos hacer.**

Alemania escuela de represión (y2)

Hace ya algún tiempo, trabajando en la información sobre los procesos franquistas de 1975 (5 fusilamientos), me produjo cierta sorpresa encontrar declaraciones autoacusatorias por parte de los encausados, ratificadas, é incluso completadas una vez en prisión. Más tarde, tras hablar directamente con algunos supervivientes y conocer las circunstancias que rodearon aquellas declaraciones todo empezaba a explicarse.

Tras su prolongadísima estancia en comisaria, con las torturas de rigor, habían sido sometidos a varias semanas de aislamiento "intensivo". **No podían hablar con nadie, se les prohibía incluso silbar. No podían tener nada, ni fumar. Se les eliminaba de inmediato cualquier cosa que constituyese una posible distracción hasta grados inverosímiles... la situación llegó a hacerse tan insoportable, que solo el anuncio de la llegada del juez para tomar o completar declaraciones, era recibida con íntima alegría como algo que les permitía tomar contacto con el mundo, ver gente, hablar con alguien...**

La tortura por aislamiento

Torturas por aislamiento parecidas (que solo se pueden saber en su magnitud sufriendolas ó conociendolas de alguien que las haya padecido directamente), explicarian las declaraciones, tan completas como dificilmente comprensibles, por parte de los inculpados en otras acciones violentas más recientes y actualmente en espera de juicio.

Los resultados suelen ser siempre positivos. La tortura en comisaria para obtener delaciones o pistas que faciliten la acción policial y sobre las que se puedan montar los clásicos comunicados triunfalistas. Luego, la tortura del aislamiento hará todo lo demás, y dejará listos los papeles del fiscal con declaraciones ratificadas ante el juez. Y si hay suerte, al juicio llegaran los inculpados destrozados como personas y derrumbados como militantes. Trabajo completo.

Los nazis ya utilizaron las torturas de aislamiento, como también los rusos en la época estaliniana. Se trataba en ambos casos de destruir resistentes y hacer confesar a los detenidos culpas con las que, en la mayoria de los casos, nada tenian que ver. Hace unos 20 años, las fuerzas armadas iniciaron en los USA investigaciones en el campo de la privación sensorial, para estudiar cientificamente las experiencias de aislamientos y lavados de cerebro.

Pero es Alemania la que se lleva la palma en este campo. Sus brillantes resultados son de todos conocidos.

En los servicios de siquiatria y neurologia de la Clinica Universitaria de Hamburgo-Eppendorf, y generosamente financiados, se inciaron en 1971 las investigaciones especiales bajo la dirección del profesor de siquiatria y especialista en experiencias de aislamiento J. Gross.

Depender del experimentador

En un articulo publicado en Praga en 1967, en colaboración con el profesor Svab, con el titulo "El aislamiento social y la privación sensorial y sus aspectos interesantes para la sicología legal", Gross constataba que la acción simultánea de la privación de todo estímulo sensorial y el aislamiento social, entrañaban como consecuencia la aparición de sentimientos de miedo, inquietud, reacciones depresivas y agresivas...

"... en estas condiciones de estimulación sensorial limitada, el elemento aislamiento social, confrontado a la posibilidad de un contacto social, es un factor particularmente importante. La ausencia de posibilidad de comprobar él mismo la realidad, convierte al que está sometido a la privación sensorial, en dependiente en muy alta medida de la personalidad del experimentador..."

Con estas experiencias se logra "una gran influenciabilidad y una gran sugestionabilidad del sujeto sometido a la experiencia" constataban Gross y Svab. Ambos se justificaban de las implicaciones monstruosas de estas experiencias, constatando que esta utilización de la dependencia en relación con el investigador "es técnica tradicional de encuesta para obtener comunicaciones ò confesiones de hechos ocultos en criminología". Además, la influenciabilidad y dependencia hacia los representantes del Estado puede jugar un papel muy positivo en la **reeducación** del individuo ó grupo "con la utilización prudente de este tipo de dependencia unilateral".

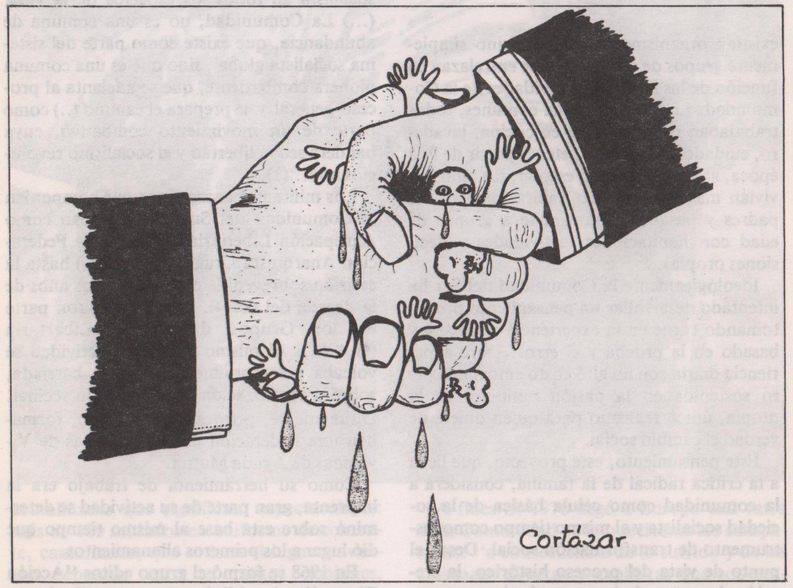
Ante la constatación de que técnicas similares eran utilizadas por el fascismo y el estalinismo, al servicio de la mentira y el totalitarismo, los investigadores se acogen al manto de la ciencia. Se trata del estudio cientifico de "los aspectos sicosomáticos para el diagnostico sicologico y aspectos terapeuticos de la agresividad". Aunque la finalidad confesada descubre claramente su naturaleza: "desarrollo de estrategias que permitan eliminar las causas... de comportamientos agresivos interfirientes, ó reducirlos, canalizarlos ó controlarlos por medidas terapéuticas".

A partir de aquí todo el mundo sabe a qué atenerse. Ya sabemos lo que es calificado como "agresividad" por los cientificos al servicio del Estado (padre de todas las instituciones agresivas). Nunca seran objeto de estas investigaciones quienes deciden acabar con cientos de miles de vietnamitas, las multinacionales que ocasionan la muerte de millones de niños, los torturadores policiales ó los militares. Ya sabemos que "comportamiento agresivo" es todo aquel que se situe fuera del juego de la politica parlamentaria. Sobre este punto no creo que valga la pena insistir.

Las investigaciones siguen

Tras la utilización, con inmejorables resultados de la "estimulación sensorial limitada" (dosificada según el grado de dependencia que se quiere crear, al modo de los mecanismos reflejos), los proyectos ahora en marcha son:

A-7: "la agresividad en situaciones experimentales donde las estimulaciones son pobres, y sus correlatos sicologicos y bioquimicos".



A-8: "La interacción social en una situación experimental sobre un grupo formado de elementos incompatibles, donde se examinará más particularmente la agresividad".

Como herramienta para estas investigaciones las denominadas "camara silens", piezas especialmente concebidas que permiten un aislamiento acustico y óptico completo, y en las que las relaciones del sujeto encerrado pueden ser medidas...

Las investigaciones van por buen camino, como consta en los dossiers entregados al ministro de Justicia Posser, uno de los principales responsables de la tortura en las secciones silenciosas de la prisión de Colonia-Ossendorf, donde se encontraban Ulrique Meinhof y demás miembros de la R.A.F., y adonde se cree que han sido conducidos Wackernagel, Schneider y Folkerts, entregados a mediados de octubre por las autoridades holandesas. En el citado dossier para el ministro, el medico jefe de la prisión hablaba así de la privación sensorial, ó privación de los sentidos:

"Una privación completa y durante un largo periódo de todas las impresiones a título experimental. Esta experiencia produce una necesidad intensa de impresiones sensoriales y de movimiento corporal, una fuerte sugestionabilidad, dificultades para pensar, imposabilidad de concentrarse, estado depresivo, eventualmente alucinaciones..."

Para estas experiencias (sobre presos sociales y políticos) el médico de la prisión se viene basando en los resultados que suministran las investigaciones de Hamburgo antes citadas, a las que sirven de contraste y estadistica. En otros casos el mismo médico habla de sujetos-testimonio voluntarios (?) para las "camaras silens": "...los fenómenos de desfallecimiento siquico aparecen al término de algunas horas solamente...". (Luego basta con dejar a mano una pistola, algo cortante o una cuerda para completar el "suicidio").

OTAN y tortura carcelaria

Para todas estas investigaciones el ejército facilita medios, a cambio de que los resultados de las investigaciones (de los que lo llegado a nosotros ha de ser forzosamente una minima parte), se les pasen directamente sin publicarse. Luego las sesiones de la OTAN, tienen su capitulo sobre tortura, como lo tienen sobre policias y servicios especiales. (pronto podrán participar nuestros Conesas y Garcias-Valdeses). Así, el profesor Meyer, que con Gross, es uno de los directores de los programas reseñados, participaron en el "Congreso Cientifico" organizado por la OTAN en Montecarlo sobre "agesividad".

Según los autores del "Cahier Libre" de Ed. Maspero sobre este tema y el affaire Croissant (de donde se ha obtenido documentación para estos articulos), las finalidades de estos métodos se pueden resumir:

—acción contra los movimientos revolucionarios

—obtención de confesiones de culpabilidad y comunicación sobre hechos ocultos

—lavados de cerebro y destrucción de los militantes

—tortura en general.

Por el momento, y como en el caso de las policias especiales, España trata de ponerse al día en el tema. Ya hemos visto que el aislamiento (las "celdas de castigo" ó simplemente "celdas"), siempre han sido utilizadas. Ahora se trata de perfeccionar los métodos y las instalaciones, eso sí, dentro del marco de la "reforma penitenciaria".

En Herrera de la Mancha se construye a marchas forzadas una cárcel que nada tendrá que envidiar a las más modernas de Alemania. Se la ha catalogado como "Penal de alta peligrosidad". El propio Garcia Valdés (que a decir de quienes le conocieron en otras épocas parece haber sido sometido él mismo a una "camara silens"), lo anunciaba sin rodeos en la prensa hace tan sólo unos días: **"Con 240 presos aislados será posible la reforma". Si todo va como en Alemania, cada vez quedarán menos "irreformables". Para eso están los siquiátricos y los cementerios.**

R.Ferri

Con la autogestión a cuestas.

La comunidad del sur.

Tras varios años de exilio itinerante, acosada por los Estados militares del subcontinente americano, la Comunidad del Sur ha llevado su proyecto autogestionario desde el Uruguay originario hasta Suecia, pasando por Argentina y Perú. Rehacer su vida en Suecia y rehacerla revolucionariamente, no está siendo fácil: la adaptación resignada o el militantismo voluntarista son allí tentaciones demasiado próximas. Pero las cosas, para ellos, están claras: "Tarde o temprano volveremos" y entretanto "nuestra mayor responsabilidad es prepararnos para la revolución ...haciéndola". Su activa participación actual en las federaciones nórdicas de comunas, da fe de ello. Así nos contaron su pequeña gran historia.

Medio trepada al cerro y mirando al Plata que allí tiene color de mar, Montevideo fue un refugio para innombrables proscriptos de Italia o de España a comienzos del siglo. Cuando el fascismo se adueñó de Europa todavía estaba Montevideo para recibir a los exiliados. Hoy el camino se ha invertido. Una feroz dictadura militar —como en Argentina, como en Chile, como en Brasil— persigue, tortura, asesina a todo aquel que no se doblega a su voluntad sumisa al imperialismo yanki. Condenados al ostracismo, exiliados, fugitivos, los militantes anarquistas van mezclados a la muchedumbre de emigrantes buscando un puerto donde recomenzar y continuar.

Vieja tradición de lucha tiene el Uruguay. La I Internacional nació antiautoritaria y "bakuninista" en Montevideo (1) y el anarquismo fue el motor de la lucha obrera y revolucionaria desde el primer cuarto de este siglo hasta encontrarse en la base de la lucha clandestina actual.

Y allí, en Montevideo, dentro de la ciudad y dentro de la historia, en medio de los trabajadores, formando parte del "obscuro pueblo de las banderas negras", vivió, creció y fue asesinada La Comunidad del Sur.

¿Qué es, qué fue la Comunidad del Sur? Nació allá por 1955 entre las manos de un grupo de jovenes militantes anarquistas. En más de 20 años de vida fue un polo de estructuración del movimiento anarquista uruguayo. A lo largo de todos estos años muchos cambios se sucedieron y muchos compañeros y compañeras pasaron, dejaron algo y algo se llevaron pero ciertas cosas no variaron en la Comunidad: la vida en común, integral, comunitaria en la producción y el consumo, y la voluntad militante dirigida hacia el medio social uruguayo.

Habitualmente la Comunidad estaba compuesta por unas cuarenta personas entre adultos y niños. Todos los adultos trabajaban en el taller de imprenta que pertenecia a la Comunidad y que fue uno de los más importantes de Montevideo. Todas las decisiones se tomaban por acuerdos mutuos y no existían organismos directivos, sino simplemente grupos de trabajo que se entrelazan en función de las multiples actividades de la Comunidad. Los servicios eran comunes, todos trabajaban rotativamente en cocina, lavadero, cuidado de los niños, etc. A partir de una época, al llegar a la edad escolar, los niños no vivian más en el núcleo habitacional de los padres y pasaban a integrarse a grupos de edad con habitaciones, actividades y decisiones propias.

Ideológicamente la Comunidad del Sur ha intentado desarrollar un pensamiento propio tomando carne en la experiencia cotidiana y basado en la prueba y el error. Dura experiencia diaria con un alto costo emocional pero sostenida en la pasión militante de la utopía, único realismo para quien quiere de verdad el cambio social.

Este pensamiento, este proyecto, que lleva a la crítica radical de la familia, considera a la comunidad como célula básica de la sociedad socialista y al mismo tiempo como instrumento de transformación social. Desde el punto de vista del proceso histórico, la creación de un movimiento combatiente es una necesidad no solo a nivel ideológico y político sino también a nivel de la producción y el consumo y fundamentalmente a nivel de la división del trabajo. "Todo desarrollo social es, en su base, una cadena de decisiones (...). La revolución es consecuencia inevitable del desarrollo histórico de los años que la antecedieron. Un eslabón determina la fisonomía del eslabón siguiente."(2)

En un folleto publicado en 1969 se definía como sigue el rol de la Comunidad: "La comunidad puede continuar existiendo y evolucionando dentro del cerco capitalista sólo como una forma combatiente de la vida, que se ve y se considera a sí misma, diariamente, participe de la gran lucha que se libra en nuestra generación, en nuestro país, en America Latina y en el mundo entero, por transformaciones revolucionarias de la economía, la sociedad y la cultura (...) Ningun muro defensivo separa a la Comunidad del ambiente que la rodea. Este ambiente penetra por miles de caminos visibles e invisibles. El fortín es vulnerable desde el punto de vista cultural y social. Está expuesto a una constante agresión."

"Sus relaciones de producción con el exterior son capitalistas y amenazan permanentemente con irrumpir dentro, disfrazadas de trabajo asalariado o de egoísmos colectivos para estrangular así su contenido social. Para vencer en este ambiente la Comunidad debe enfrentar el sistema y combatirlo "dirigida por su concepción pionera, libertaria y socialista en todos los aspectos de la vida. (...) La Comunidad, no es una comuna de abundancia, que existe como parte del sistema socialista global, sino que es una comuna pionera combatiente, que se adelanta al proceso general y le prepara el camino (..) como parte de un movimiento combativo, cuya bandera sea la libertad y el socialismo revolucionario."(3)

Los militantes anarquistas que componían la Comunidad del Sur se integraban como Agrupación Libertaria del Sur en la Federación Anarquista Uruguaya (F.A.U.) hasta la escisión sobrevenida en los primeros años de la decada del 60 (4). Luego formaron parte de los Grupos de Acción Libertaria (G.A.L.). Al mismo tiempo su actividad se volcaba perentoriamente sobre la barriada, sobre la organización y la animación vecinal. Ultimamente, poco antes del exilio, formaban una Federación de Cooperativas de Viviendas de Ayuda Mutua.

Como su herramienta de trabajo era la imprenta, gran parte de su actividad se determinó sobre esta base al mismo tiempo que dió lugar a los primeros allanamientos.

En 1968 se formó el grupo editor "Acción Directa" que publicó, entre otros, "La insurgencia estudiantil", "Formas y tendencias del anarquismo", "Revolución no es dictadura", de Luigi Fabbri, etc.

Pero toda esta actividad no podía durar. El Uruguay en crisis conoce una fuerte agitación obrera, popular, estudiantil, y se desarrolla la lucha armada urbana. El pueblo acentua su presión. Para las clases poseedoras y para el imperialismo el peligro es grande; antes que la revolución adelantan la contrarrevolución preventiva. La sociedad liberal, como cualquier estructura de poder, de explotación y de jerarquía, muestra las bayonetas cuando se le caen los velos con que se cubría.

Ya en 1969 comienza el hostigamiento sistemático a la Comunidad. Aparte los allanamientos y periodos de clausura del taller gráfico —lo que les impedía subsistir económicamente— la policía y el ejército van tomando el hábito de pasar por el lugar de vivienda de la Comunidad del Sur. Actividad por otro lado generalizada al resto de la población uruguaya. Pero aquí las cosas adquieren una gravedad particular, porque la Comunidad tuvo siempre una acción pública, y esta acción es incompatible con el nuevo sistema militar imperante.

El núcleo habitacional es un amplio terreno con quinta, árboles, los dormitorios agrupados en tres casas, sin todo el confort necesario pero habitables, y un centro de actividades comunes. Hubo seis allanamientos en 1971, cuatro en el 72, dos en el 74, en el 75 dos para buscar gente, y uno más en el que se llevaron a todos los adultos hombres y mujeres (dejando en el terreno sólamente a los niños y a un viejo compañero de más de ochenta años) que permanecieron varias semanas detenidos. Algunos de los allanamientos sufridos han sido, además de la represión y

brutalidades que significan, espectaculares: más de 100 soldados en uniforme de combate, camuflados, que rodean el lugar y avanzan reptando entre el pasto; camiones, ametralladoras, reflectores, parlantes, en fín todo el aparato.

Aparte de esto, periodicamente se llevaban a uno, dos, o tres compañeros o compañeras a la cárcel o a campos del ejército. Todos han sido maltratados: plantones con los brazos en alto y las piernas separadas hasta el agotamiento, hasta que el cuerpo rueda por tierra incapaz de sostenerse, los ojos vendados, golpes, algunos han estado 35 días a obscuras, varios días sin comer. Pero evidentemente cuando uno vive en aquellas condiciones, uno reserva el nombre de **tortura** para otras cosas "picana", "submarino", "submarino seco", simulacro de fusilamiento, "caballete", "pau de arara"...(5).

Tres militantes de la Comunidad fueron barbaramente torturados. Otros compañros ligados a la Comunidad, o que vivieron un tiempo en ella, pasaron luego a la clandestinidad sufriendo suertes diversas.

El hostigamiento fue constante hasta que que en 1976 las amenazas se volvieron insistentes, haciéndoles saber las autoridades militares que su simple existencia como comunidad no sería tolerada en el nuevo Uruguay.

La solidaridad y el apoyo del barrio fue siempre muy importante, más de una vez un compañero buscado pudo escapar porque en la brusquedad de la partida encontró ropa y escondite en la casa de una familia vecina. La policía empezó entonces a detener a todos aquellos que entraban en relación con la gente de la Comunidad. El aislamiento se fue haciendo duro. En uno de los momentos más difíciles tuvieron la satisfacción de ver que la gente de la vecindad se organizaba y mandaba ún "delegado" que corrió el riesgo de establecer contacto ofreciendo alimentos y ayuda para los niños. En esa época más de una vez tuvieron que destrozar los libros y venderlos como papel para poder comer.

A fines de 1976 llegó a Europa una carta de la Comunidad en la que decían los compañeros: "a consecuencia de lo sufrido y de las amenazas directas y explícitas que soportamos, hemos decidido que el viejo grupo salga para el Perú. (...) Sucesivos apresamientos, las pérdidas económicas y de todo orden que ello trae aparejado, el miedo manifiesto en chicos y algunos grandes, todo esto ha determinado el que adoptáramos esa decisión. Pero las dificultades son enormes para llevarla a cabo, pues no tenemos recursos. El trabajo está parado, pero no podemos vender las máquinas. Lo mismo pasa con el terreno. Y para seguir angustiados, se han reiterado las visitas indeseadas. Resulta difícil hasta dormir, ya que las sorpresas siempre llegan de noche. Algunos han salido ya para Buenos Aires como escala. Y la semana pasada fueron detenidos allá todo un núcleo que estaba viviendo junto (siete compañeros y compañeras) y no se ha sabido nada de ellos". Esto era en Diciembre de 1975.

Estos siete compañeros y compañeras fueron maltratados y torturados en Argentina, pasaron más de un año en prisión sin condena judicial, y en Febrero del 77 los primeros en salir, a través de Amnesty International, llegaban a Suecia, dónde habían recibido asilo ya una parte de los niños de la Comunidad.

El grupo que llegó a Perú —diez en total— se encontró frente al golpe de estado y al endurecimiento del régimen militar peruano. Sin asilo, y con un permiso de residencia precaria, fueron conminados a dejar el país. Otros dos compañeros y sus hijos habían logrado mientras tanto llegar a Europa. Se había iniciado también una campaña de colecta de fondos dentro del movimiento anarquista internacional, que tuvo que hacerse de persona a persona, sin publicidad, porque los compañeros que quedaban en Uruguay, y algunos en libertad condicional, corrían el peligro de no poder salir.

En toda America Latina no hay lugar, hoy por hoy, para la Comunidad del Sur. No hay espacio suficiente para albergarlos, los militares lo llenan todo.

Como tántos otros compañeros uruguayos, asesinados, torturados, desaparecidos, cumpliendo largas condenas, o clandestinos o exilados, los militantes de la Comunidad son el testimonio, la protesta, el clamor de una profunda y dolorosa realidad: la violencia y la represión son planetarias como el Estado. Mientras exista la sociedad de clases, jerárquica, mientras existan la explotación y la dominación, la propiedad privada y el Estado, la sociedad democrática y representativa es una mentira y el liberalismo político una mistificación.

Bien afincados en su tierra, bien perseguidos y prófugos por el mundo, para todos los hombres hay una sola realidad: la primacía para todos los gobiernos de la razón de Estado; y una sola esperanza, la lucha por la revolución social.

La nueva dirección de la comunidad es: Comunidad c/o Prieto. Varholmsbackarna 80 sout. 12742 Skärholmen. Suecia.

Su boletín "Comunidad" además de artículos teóricos rigurosos pero abiertos, incluye buena información sobre el movimiento libertario en los países nórdicos, especialmente en lo que a comunas se refiere. Para suscripciones: B. Hedvall. 919491/1. Stockholm. Suecia.

Syrs

(1) El 25 de Junio de 1875 se fundó la Federación Regional Uruguaya, sección de la AIT. Al ser posterior a la escisión del Congreso de La Haya nace, por tanto, antiautoritaria. Fue aceptada como sección de la Internacional en el congreso de Veviers (Agosto de 1876). Un folleto de la F. R. Uruguaya publicado en 1878 contiene los estatutos; fue redactado por Renaud-Reynaud, tipógrafo, excomunard, exilado.

(2) LA COMUNIDAD. Publicación de la Comisión de Promoción Ideologica. Comunidad del Sur. Montevideo 1969.

(3) Op. cit.

(4) La F. A. U. fue "disuelta" por el gobierno en 1967. Pasó a la clandestinidad y dió origen a la R. O. E. (Resistencia Obrera Estudiantil).

(5) "Submarino": sumersión de la cabeza en agua (a veces con excrementos) hasta la semi-asfixia. "Submarino seco": semi-asfixia producida por una bolsa de plástico sobre la cabeza. "Caballete": la víctima es sentada con las piernas separadas sobre el borde de un caballete. "Pan de arasa": Suspensión de la víctima de una barra con las manos atadas a los tobillos.

Este reportaje que BICICLETA publica "en exclusiva" en su totalidad (ha sido sólo muy parcialmente publicado), corresponde a la manifestación abertzale del 28 de octubre en Bilbao. Dada nuestra nula competividad en el mundo de la prensa (por nuestros medios y nuestras ideas), la "exclusiva" no representa otra cosa que el vacio en la prensa democrática y liberal. Un vacio más.

Conviene ocultar la cara fea del sistema. Sobre todo cuando se han "constitucionalizado" los derechos fundamentales y entre ellos el de manifestación y expresión.

Eran mucho más fotogenicas las palomitas del PNV que los vergazos y la metralleta (suponemos que no descargada) en la espalda de un hombre. O los cañones de fusil a la altura de las cabezas. De las cabezas de todos.

Fotos: ENRIQUE CANO

Latinoamericanos go home!

La ley del 30 de diciembre de 1969 dice (decía?): "Los trabajadores hispanoamericanos, portugueses, brasileños, andorranos y filipinos que residan y se encuentren legalmente en territorio español, se equiparan a los trabajadores españoles en lo que respecta a sus relaciones laborales, cualquiera sea la forma de su regulación." Esta ley fue respetada hasta por el mismísimo Franco en persona. (Con Franco estábamos mejor?). A partir del año 1976 la Delegación de Trabajo y la Policía asumieron una actitud mutuamente coordinada, como hermanitas gemelas, que culminó en orgasmo el diez de octubre del año en curso, con los decretos 1874 y 1884/78, decretos que, entre otras maravillas, establecen que cada latinoamericano deberá contar con 150.000 pesetas en cuenta bancaria (o en el bolsillo en caso de salir a la calle) para poder permanecer en España. Repito: 150.000 por persona, trescientas mil por matrimonio solo. (Sin rebajas de otoño ni cosas de esas, al contrario, impuesto adicional para perros, gatos, ratones y cucarachas que se tengan en casa. Afortunadamente todos, hasta los que están por llegar, tienen buenos trabajos, con excelentes salarios, aporta jubilatorios, vacaciones todo el año, contrato, pagas extraordinarias, Seguridad Social y seguro de desempleo. No faltaba más. Así que el decreto no hace ni cosquillas.)

Yá no basta con salir cada tres meses a la frontera (viejos tiempos aquellos) porque al volver no dejan entrar. O como le sucedió a un suramericano: el guardia fronterizo le rompió el pasaporte y no le dejo entrar porque...¡tenía el pasaporte roto!¡España de mis amores! Otros paises no se pueden ni mirar, God save the queen, te largan de frontera a frontera y el día menos pensado vas a pasar a la India o a Afganistán sin un centavo y con el pasaporte retenido, tal cual como le sucedió a un colombiano, estudiante becado de la Escuela Massana, participante en el Premio de Dibujo Joan Miro, y profesor de un colegio cooperativo: lo incomunicaron tres días en Amsterdam, lo metieron escoltado en un avión; y lo soltaron en Afganistán. Lo mejor del caso es que el consulado no le puso ni puto caso. Conclusión: España es la mejor...

Pero la fiesta no se ha terminado: para adquirir nacionalidad española se necesitan dos años sin salir un minuto a la frontera. i los uruguayos, ¿qué pasa con los uruguayos?, pues que salieron doblemente favorecidos con el decreto: la embajada se niega a renovarles el pasaporte. De ahí a la ilegalidad hay un solo paso.

El responsable del decreto (¿quie?, preguntaba un recién llegado) no contento aun, se la pasa soñando y delirando con una ley que antes de diciembre ponga a todos de patitas en la frontera. ¿Razones? Dice que delincuencia, terrorismo, fascinerosos, (¿ladrón juzga por su codición?). Terminará por quedarse solo aquí en España, como siga así.

No sobra ni falta ironía en el comentario que afirma que descontando todas las ciento cincuenta mil pesetas del resultado de la inversión en el desarrollo europeo de los miles de kilos de oro y millones de plata traídos o arrebatados durante la Conquista ("como unos puercos hambrientos ansían el oro", texto indígena refiriéndose a los españoles.), el gobierno español sale a deber a cada uno de los latinoamericanos que viven en España la cantidad de, cosas del destino, ... 150.000 pesetas!.

Las medidas obedecen en el fondo a razones políticas y afectan principalmente a argentinos, uruguayos y chilenos; es con ellos el asunto pero los demás llevan del bulto. No es de extrañar que los gobiernos de tales paises vean con buenos ojos tales medidas; ni siquiera que las vean sino que las apoyen o incluso que las hayan "sugerido".

Ha habido apoyo por parte de organizaciones tales como el Colegio de Abogados, Lliga dels Drets, Entesa, partidos de izquierda, ateneos, periódicos como el Tele/expres, y particulares. Aún así el mismo diez de octubre (parece que fue ayer...) se informó de veinte expulsiones. De tal modo que si antes del decreto nos despedían con "nos vemos en el container", ahora es "nos vemos en la frontera"...

Mario Aguirre

Saboteelo usted mismo.

Este panfleto fue distribuido en febrero por los ecologistas que, junto a los campesinos afectados, se vienen oponiendo en Japón a la puesta en servicio del célebre aeropuerto de Narita. Puesto en boca de las autoridades responsables del mismo, es un raro ejemplo donde se combinan la ironía y la práctica revolucionaria no necesariamente militante.

La inauguración del nuevo aeropuerto de Narita es para muy pronto. Nuestra Compañía ha movilizado a varios miles de policías para garantizar día tras día su seguridad y salvar este aeropuerto cuyo porvenir se halla comprometido. Sin embargo estas precauciones no nos aseguran una total seguridad. No es que no comprendamos los sentimientos de quienes se oponen al aeropuerto. Por el contrario, pedimos a la pequeña minoria concernida que acepte el sacrificio y coopere con nosotros, pues se trata de una obra de importancia excepcional de la que depende no sólo el prestigio de la nación sino también el destino del actual gobierno. Debemos promocionar nuestra imagen de marca nacional y el interés público.

Diversas actividades de obstrucción nos han perturbado profundamente. La sola posibilidad de las siguientes acciones nos causa fuertes dolores de cabeza, dado que pueden ser emprendidas por gentes normales o por simples agitadores sin necesidad de que sean extremistas especialmente preparados.

Todo abuso del teléfono es en extremo irritante

Este tipo de acción viene siendo llevada a cabo por algunos irresponsables. Dado que hay muchas líneas, diez o hasta veinte llamadas simultáneas no representan ningún problema ni para el aeropuerto ni para nuestra Compañía (aunque debemos recordarles que nuestros empleados de la central telefónica están cada vez más nerviosos y hartos). Pero si en un momento dado coinciden cincuenta o cien llamadas, la perturbación ya es excesiva. Aunque Vd. no diga ni una sola palabra de protesta y se limite a dejar el teléfono descolgado en cuanto oiga la señal de comunicación, las líneas se bloquean. Además, cuando la carga pasa un cierto límite los fusibles de la central corren el riesgo de saltar y se necesitan unos diez minutos para repararlos.

Por favor, no taponad las vías de acceso al aeropuerto

Como todo el mundo sabe, una de las debilidades de nuestro nuevo aeropuerto es la dificultad de acceso. Hace poco que se ha abierto una nueva autopista, pero en el cruce de cambio de sentido de la autopista de Tokio con la carretera nacional 357 (3 vías y 2 vías) los atascos son temibles. La cuesta de Urayasu y el cruce de Makuhari pueden convertirse en puntos problemáticos. Si un grupo de 20 vehiculos, personales o alquilados, reducen su velocidad al mínimo legal de 30 km/h, habría graves problemas. Hay que evitar especialmente el 30 de marzo, día de la inauguración, y el 4 de Abril, día del primer vuelo. A los coches que respeten el mínimo legal no se les puede multar. Si por casualidad redujeran su veocidad a 15 ó 20 km/h, sería dificil identificar al vehículo responsable de la reducción entre un grupo de 20 ó 30 coches y la molestia sería considerable. Si tales operaciones se repitieran varias veces al día, la policía se volverá loca. Pedimos a la población que renuncie absolutamente a esta acción.

Por favor, dejad que el suministro de carburante se haga normalmente

En el origen de los transportes de carburante por ferrocarril de Kashima a Narita hemos colocado fuerzas de policia cada 50 metros a los largo de 35 km. de vía. Pero no podemos desplegar indefinidamente tales efectivos. No es necesario subrayar que tememos un ataque a gran escala por parte de "extremistas". Esta no es, sin embargo, la única manera de perturbar el tráfico. El convoy se ve obligado a detenerse por el menor obstáculo. Todos sabemos que una cometa de las que los niños hacen volar en Año Nuevo causa serios daños en el mecanismo del pantógrafo si se enreda con los cables de alta tensión. Los convoys han de pararse hasta que se haya procedido a la reparación. Pero no sólo tememos a las cometas. Mucho más fácil aún sería coger un pedazo de cuerda o bramante, atarle una piedra larga y delgada, o un gancho, en cada extremo, volteario sobre la cabeza, y tirarlo finalmente para que se enrede en los cables. Si ésto se reprodujera en 5 ó 10 puntos de la vía, nuestro horario se trastocaría por completo, por no hablar de los nervios de los maquinistas. Os pedimos que os abstengais de tales acciones.

Nota: el periódico Asahi Shimbun publicó el 27 de febrero una descripción completamente inútil del recorrido del ferrocarril: "Este atraviesa una zona de colinas salpicadas con bosques de pinos. Casi no hay casas". Nos enojaría sobremanera que esta publicación incitara a las gentes a ir a los bosques y provocar los trastornos descritos so pretexto de estar de paseo.

No tocad la cerca del aeropuerto.

El aeropuerto está rodeado de una cerca de impide el paso a los intrusos. En su interior está reforzada por varios cables eléctricos que hacen sonar un timbre de alarma en el cuerpo de guardia, si algún intruso los toca, indicando el lugar donde se ha tocado el cable, lo que provoca la llegada de la polícia y el ejército. Para asegurar una vigilancia constante, hemos previsto la llegada de los guardias a los lugares en 5 minutos, cubriendo simultáneamente 8 puntos diferentes. Lo que garantiza una perfecta seguridad.

A pesar de todo tememos a los irresponsables. Quede bien claro que hemos puesto alambre de espino contra la cerca, para que nadie toque los cables electricos desde el exterior. Pero si alguien va con un alambre grueso o un tubo de dos metros de largo y lo mete entre la cerca atravesando el alambre de espino... Como decíamos, podemos hacer frente a 8 alarmas simultáneas, pero en caso de que se distribuyeran a todo lo largo de la cerca y a la vez, nos veríamos obligados a recorrerla entera. El plano de la cerca se reproduce más arriba. Evitad colocaros muchos alrededor suyo, y sobre todo no toquéis los cables eléctricos con palos. Si tuvieramos permiso para meter por los cables una corriente lo bastante potente como para matar, no tendríamos ningun problema. Pero, al contrario de lo que ocurre en Alemania Federal, nuestras leyes aún no son tan estrictas y todavía no podemos llegar tan lejos.

No provocad fuertes ruidos

Por supuesto que nadie piensa en hacer estallar bombas. Sin embargo, las detonaciones que utilizan los campesinos para cazar pájaros bastarían para llevarnos directamente a una depresión nerviosa. Como quiera que para provocarlos basta agua y carbógeno, no les afecta la ley que regula el uso de explosivos y cóckteles molotov. Lo que no quita para que hagan un ruido espantoso. Ultimamente nuestras fuerzas de intervención y nuestros empleados no han sido bombardeados con fuegos artificiales ni cohetes y todos estamos más tranquilos que hace algún tiempo. Y es que los ruidos violentos nos destrozan los nervios. No los provoquéis.

Ayudádnos a destruir cuervos y otros pájaros.

Los pájaros, por pequeños que sean, pueden averiar seriamente los aviones que aterrizan o despegan. Si un reactor aspira una corneja, pueden romperse las palas de la turbina, obligando al avión a tomar tierra para ser reparado.

En la inmediaciones de la torre de Iwayama siempre ha habido muchos árboles. Nos molestaría sobremanera que la gente se dedicara a poner tocino —a las cornejas les encanta el tocino— en las ramas de estos árboles para animar a los pájaros a reunirse en esta zona. Quede claro que si no cuelgan mas que trozos sueltos, siempre puede ocurrir que las cornejas los cojan y se larguen. Pero si colocan el tocino en sacos de esos en los que venden las naranjas en los puestos de las estaciones, y atan los sacos a las ramas, al poco tiempo se producirían importantes aglomeraciones de cornejas. Y un aeropuerto no puede funcionar si continuamente hay importantes aglomeraciones de cornejas cerca de las pistas de vuelo. Evitad las acciones de obstrucción de este tipo.

Los globos y cometas nos traen de cabeza

Los globos con slógans que ha tirado últimamente la Liga de Oposición al Aeropuerto, nos ha perjudicado mucho. Sólo nos consuela su precio, que impide a la LOA comprar muchos. Más nos preocupan los lanzamientos de grupos de globos pequeños hinchados de hidrógeno. Si se dejan juntos 10 ó 20 globos de hidrógeno sobre la pista en el momento de aterrizar un avión, podría ser muy peligroso. Os rogamos lo evitéis como sea.

Comunicádnos otras técnicas obstructivas

Hemos enumerado aquí los principales métodos de obstrucción, pero estamos convencidos de que las fuerzas de oposición seguirán imaginando más con tal de crearnos problemas. Si a alguien se le ocurriera algo original, le pedimos nos lo comunique, y así poder pedir a las gentes que renuncien a utilizar ese método.

La dirección de Narita

HISTORIA libertaria
Vallehermoso, 91-Tel. 2332365-MADRID-3

Agustín García Calvo. Rudof de Jong. José Peirats. Angel J. Cappelletti. Carlos Díaz. Julian Gorkin. Francisco Olaya. Mikel Orrantia. Jean Chesneaux. Juan Pedro Quiñonero. Gregorio Gallego. Xavier Paniagua. Ramón Alvarez. Juan Ferrer. Gerard Brey. Victor García. Jesús Ynfante. Fredy Gómez. Agustín Souchy. Fernando Savater. Ricardo Franco. Stuart Chistie. Albert Meltzer.

los mundos de todos los m undos de todos los

ALEMANIA

El "Grupo de trabajo para la protección de la radioactividad" de Friburg (RFA), ha comprobado en los **alrededores** de la mina de uranio recien descubierta en las cercanias de la ciudad, que los niveles de radioactividad eran cinco veces superiores a lo considerado como normal.

Denunciando ante las autoridades locales este hecho, consiguieron que la policia orientara sus investigaciones no a la comprobación de la denuncia, sino a la represión de las actividades del grupo.

Joachim Schnerr, destacado militante ha sido detenido para amedrentar a sus compañeros e impedir la publicación del imforme sobre la mina.

Joachim es un nuevo represaliado de la lucha antinuclear. Para mas información sobre la situación o las actividades del grupo dirigirse a STADTZEITUNG FUR FREI—BURG. Zasiusstr. 40. 78 FREIBURG. W. GERMANY

FRANCIA

Alfred Tondeur, militante anarquista, "insumiso" al servicio militar, inció el pasado 10 de Agosto una huelga de hambre en protesta por la condena de 21 meses de prisión por negarse a efectuar seis meses de servicio armado en sustitución de su segundo año de servicio civil. A los cincuenta días de iniciada la huelga su vida corre serio peligro.

El también anarquista Philippe Gosselin, "insumiso total", rebelde a toda forma de servicio al Ejército, incluso a aquellas por las que el Estado quiere crear la ilusión de un servicio libremente elegido, fue detenido el pasado 27 de Junio acusado de "negarse a vestir el uniforme". Soltado recientemente, se encuentra en espera de juicio. Los anarquistas y objetores franceses quieren convertir su juicio en un proceso al Ejército y llamar la atención sobre los numerosos casos de desertores, insumisos y objetores, así como denunciar el caracter represivo de la organización militar.

ITALIA

El grupo de teatro italo-argentino Comuna Baires Teatro Laboratorio, que desde hace varios años había transformado una vieja casa abandonada en lugar de encuentro, con un cine, restaurante popular, laboratorio fotográfico y una radio libre, Radio Radicale Milano, se ven ahora amenazados de deshaucio por el propietario, y piden ayuda en forma de telegramas a la Ass. Cultura Comune Milano, piazza Scala 2, Milano, Italia, apoyando a la Comuna Baires, que por su parte ha iniciado formas de acción directa ocupando el ayuntamiento en huelga de hambre.

La revitalización del aparato fascista, esta reiniciandose especialmente en Napoles de acuerdo con la linea decidida en el último congreso del MSI en el que se autoproclamaron "la mecha que hara explotar el polvorin del Sur."

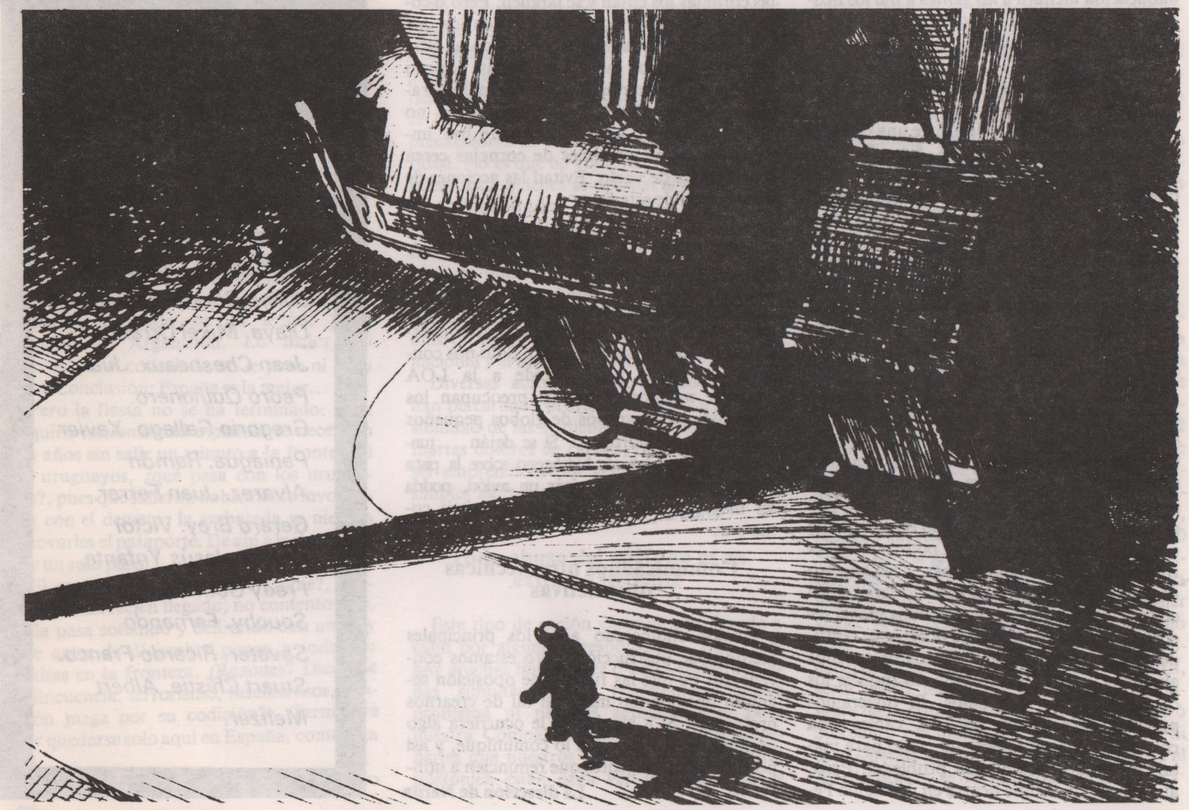
Es en esta linea donde se inscribe el asesinato de Claudio Miccoli, compañero conocido más por su actividad ecologista que por su actividad politica.

El "revival" de las tristemente celebres acciones de las escuadras fascistas, no será detenido por los editoriales plañideros de las respetable prensa del "arco constitucional", que acaban pidiendo mano dura para los de siempre.

Los compañeros italianos estan dando una respuesta en la medida de sus fuerzas, esperemos que el ejemplo cunda y se empiece a perder el miedo a los provocadores fascistas.

BELGICA

La fabricación de petróleo RPB perteneciente a la multinacional "Petróleo Occidental" es protagonista de una ocupación por parte de los doscientos sesenta obreros que en ella trabajan, apoyados por los cinco mil obreros del ramo de la región de Anvers. Los piquetes de huelga bloquean las carreteras e impiden el paso a los camiones cisterna que llegan de Francia, de Alemania y de Holanda, quienes para contrarrestar la postura de huelga tienden a llenar los depósitos. Se producen incidentes y la polícia escolta a los camiones. El Gobierno mientras tanto evita el pringarse las manos y sólo emite promesas en el aire a los sindicatos de la FGIB y de la CSC esperando que la huelga se desinfle.



YUGOSLAVIA

¿Anarquistas en Yugoslavia?. Increible ¿no?. Sí, Yugoslavia, allí donde se mezclan con absoluta tranquilidad las afirmaciones socialistas, los retratos de Tito hasta en la cabecera de la cama y los anuncios de la cocacola.

Un grupo de estudiantes y trabajadores, encabezados por una ex-prostituta y un expresidiario, han ocupado una casa propiedad del Banco de Lubiana, para demostrar la farsa de las viviendas sociales. La "autogestionada" prensa de tan "autogestionado" paraíso se ha ocupado de silenciarlo o deformarlo, como de costumbre...

Los compañeros afirman que aunque ven difícil que se repita una experiencia similar en breve, los quince días les han servido para hacer representaciones teatrales, lecturas colectivas, difundir la noticia por toda la república e incluso publicar un texto sobre la autogestión yugoeslava. Anarquistas tal vez no, anárquicos descaraos ¿vale?.

INGLATERRA

En la farsa política anual de los premios Nobel de la Paz este año hubo una nota simpática: por primera vez un colectivo de trabajadores ha sido propuesto para la candidatura del Hit Parade anual. La propuesta la hizo la Oficina Internacional de la Paz con sede en Ginebra, y se refiere a los trabajadores británicos de la multinacional Lucas Aerospace.

Estos trabajadores se negaron a fabricar armas, y reclamaron el derecho a producir algo más útil para la sociedad. La firma Lucas es conocida por exportar aviones militares al mundo entero, con fábricas en Brasil y Francia. En particular, los propios trabajadores elaboraron un plan de reestructuración para fabricar bienes de equipo anticontaminantes con preferencia para el Tercer Mundo.

REVISTA DE REVISTAS

La revista ácrata japonesa, *LIBERTAIRE,* tras un breve lapso, ha reanudado su publicación y en este su noveno año lleva ya 10 números publicados, destacando sus estudios anti-militaristas y contra la cárcel, así como las investigaciones históricas que sobre el anarquismo japonés está realizando el grupo libertario de WAKAYAMA Kenji (c/ HAGIWARA Shintare, 2190, Oizumi Gakuen-cho, Nerima-ku, TOKYO 170 JAPON) y en el número especial dedicado este verano al centenario de Bakunin (sabida es su estancia en Hakodate, Yokoama y Kanagawa).

Por su interés, reproducimos el párrafo del llamamiento aparecido este verano con ocasión del número 100 del LIBERTAIRE japonés, y que conocemos por las versiones de dos excelentes publicaciones ácratas de las que hablaremos otro día (el joven mensual alemán "El gallo negro" de Karlsruhe, y el veterano "Le monde libertaire" francés, hoy semanario): "Este número especial del *Libertaire* es el céntesimo desde septiembre de 1969. Este periódico fue fundado por nuestro compañero Agustín S. Miura. ¿Sus fines? La acción anarquista no violenta, la exposición de las ideas de las diversas corrientes anarquistas, un órgano colectivo de la juventud y de los simpatizantes libertarios. Poco a poco hemos conseguido nuestros objetivos: ha aumentado el número de nuestros lectores, y somos la única revista anarquista que aparece en el Japón. Pero se nos plantean algunos problemas: la postura de los anarquistas "ortodoxos" frente al neoanarquismo, el conflicto generacional, el anarquismo frente al marxismo, la lucha contra el centralismo y el capitalismo industrial del Japón. Pensamos que el Japón podría vivir en un regimen social construido desde la base. Nuestro conocimiento de la historia mundial y de las tradiciones anarquistas nos hace creer que esta nueva sociedad debiera crearse derramando la menor sangre posible".

ANARQUIA Y CIENCIA-FICCIÓN

Dos de las mejores publicaciones anarquistas del mundo, la canadiense OPEN ROAD (nº 7, aparecido el pasado verano) y la italiana A RIVISTA ANARCHICA (nº 7 del VIII año, aparecida en octubre de 1978) dedican a este tema los últimos números en parte preferente, y con un bello tratamiento gráfico y de portada, reivindicando la utopía revolucionaria que sugieren los mejores relatos de ciencia-ficción y al mismo tiempo planteando las contradicciones que para el movimiento libertario supone el actuar en una sociedad concreta y el plantear modelos alternativos de vida cotidiana pero tambien de organización a escala mundial.

Nota de BICI: nos urge un traductor de japonés para colaborar en nuestro colectivo internacionalista madrileño, que se reune los lunes a las 7 en el local de Pinilla del Valle, 1, metro Avda. de América. También nos comuinican los compañeros que se **necesitan traductores** de holandés y sueco, y colaboradores entusiastas en general para la lectura y resumen del centenar largo de publicaciones ácratas del mundo entero que intercambian con BICICLETA.

campo abierto

Enseñanzas de la revolución española. Vernon Richards. 224 pp/185 pts.

La revolución desconocida. Volin. 240 y 302 pp/450 pts.

La revancha de Bakunin. P. Oyhamburu. 248 pp/260 pts.

Ni Dios ni Amo. Daniel Guerin. 328 y 280 pp/580 pts.

Ideología libertaria y educación. Tina Tomasi. 237 pp/300 pts.

El anarquismo. Daniel Guerin. 155 pp/180 pts.

La revolución cubana. Un enfoque crítico. Sam Dolgoff. 208 pp/300 pts.

Centrales Nucleares. Imperialismo tecnológico y proliferación nuclear. Vicens Fisas. 286 pp/300 pts.

Seveso está en todas partes. Grupo de trabajo de Seveso. 128 pp/120 pts.

Por un aprendizaje libertario. Colectivo Cero a la Izquierda. 224 pp/160 pts.

Costa del Sol: retrato de unos colonizados. Mandly, Ruiz, Martín. 176 pp/160 pts.

Fregenal de la Sierra. Una experiencia de escuela en libertad. Josefa Martín Luengo 227 pp/200 pts.

Análisis institucional. Lapassade, Lourau, Guattari y otros. 286 pp/350 pts.

Grupos marginados y peligrosidad social. Autores varios. 204 pp/185 pts.

Hazlo tú mismo. Manual práctico de la vida cotidiana alternativa. Varios autores. (En preparación.)

Emma Goldman. Anarquista de ambos mundos. José Peirats. 312 pp/350 pts.

Formas y tendencias del anarquismo. Futh. 112 pp/100 pts.

Textos situacionistas sobre los consejos obreros. Internacional Situacionista. 120 pp/100 pts.

Colectividades libertarias en Castilla. J. L. Gutiérrez Molina. 116 pp/110 pts.

Contra la violencia, el dolor y la miseria. Joaquín Pavía. 64 pp/70 pts.

Comunismo libertario o capitalismo de Estado. L. Fabbri. 120 pp/110 pts.

Autogestión. A. M. Bonnano. 176 pp/140 pts.

Autonomía y organización. Colectivo 'Lutte de Classe'. 76 pp/75 pts.

La feria de los asnos. G. Britel. 64 pp/65 pts.

Los amigos de Durruti, trosquistas y los hechos de mayo. Frank Mintz y M. Peciña. 106 pp/125 pts.

CAMPO ABIERTO EDICIONES
Pinilla del Valle, 1
Teléf. 262 02 48 - Madrid-2

SIN BARROTES

EN MARCHA EL "ESPACIO JUDICIAL EUROPEO"

GERT SCHNEIDER, CRISTOPHE WACKERNAGEL y KNUT FOLKERTS han sido entregados por las autoridades de la liberal Holanda, a Alemania, donde están acusados de participar en algunas acciones de la R.A.F. El transporte se hizo con grandes precauciones, helicópteros, policías especializados etc. y, aunque no se ha informado sobre el nuevo lugar de residencia, se cree que no es otro que la siniestra prisión de Colonia-Ossendorf (ver. "Alemania como escuela").

Esta extradicción, como la ya consumada hace unas semanas del abogado Klaus Croissant, significa de hecho la entrada en vigor de una especie de "represión sin fronteras ni derechos", que Giscard denomina "Espacio judicial europeo", y que en la práctica va a significar, la eliminación de los derechos de refugiado político, libre movimiento de las distintas policías por cualquier país etc.

Tras la de los jovenes militantes refugiados en Holanda, se prepara la extradición de ASTRID PROLL. Fugada en 1974 de un hospital alemán y refugiada desde entonces en Gran Bretaña, las autoridades socialdemocrátas alemanas piden su extradicción, para "suicidarla" al igual que sus compañeros Meinhof, Enslin, Baader, Raspe, Meins, Hausner y Schubert.

Puede ser de interés el envio de cartas, telegramas etc. pidiendo su permanencia en Inglaterra al comité de ayuda "Friends of Astrid Proll". Harold Weston & Co., Solicitors, 21-23, Westbourne Grove, LONDON W 2-INGLATERRA. Además, cualquier otro tipo de acciones aqui, sobre centros representativos de Inglaterra y/o Alemania, puede contribuir, quizá mejor, a la necesaria campaña de divulgación y sensibilización. SOLIDARIDAD CON ASTRID PROLL.

ITALIA

Con la misma intensidad que hace un año permanece en Bolonia, Nápoles... etc., la campaña pro-libertad de los compañeros* Fauste Bolzani y Mario Isabella, *encarcelados en Módena a principios de agosto como supuestos culpables de robo a una armería.

Los argumentos de la acusación no son muy "reales", sin embargo ellos permanecen en la cárcel, mientras tiene lugar el hallazgo de los doscientos proyectiles robados a la citada armería. Esto sigue sin ser una prueba para la "justicia" italiana, mientras en un puñado de ciudades se sigue gritando la libertad para los detenidos en Módena.

LEE POWELL, USA

"Es nuestro deber mantenerle vivo hasta el día de su ejecución", declaró el director de la prisión de Ellis, en Texas. Y es que **David Lee Powell,** acusado de matar a un policia, está muy grave como consecuencia de la huelga de hambre que inició para adelantar la muerte a que le habían condenado, con la que inaugura —para más inri— un nuevo método de ejecución química. Como último detalle, insiste en que es inocente. Y le han condenado a morir sano.

EL PROCESO POLITICO Palabras de Klaus Croissant (*)

"Defensa política significa: poder explicar libremente cómo se sitúa un acusado, así como las razones y finalidades de su acción, aunque lo que haya que decir para hacerlo esté dirigido fundamentalmente contra el poder establecido. Todo temor por parte del defensor a ser difamado y verse afectado en su existencia económica, todo miedo a medidas disciplinarias, dependan del derecho profesional o de los procedimientos penales, dificultan la libertad de la defensa.

En el proceso político no puede darse para quien se opone al sistema, el resistente, el revolucionario, ningún trato con el poder, ningún compromiso acerca del contenido.

Defensa política quiere decir: estar dispuestos a ponerse en la situación del acusado, a comprenderle plenamente, sentirse próximo de él.

Defensa política quiere decir igualmente y en todo momento proteger de las intervenciones del Estado la personalidad, la identidad, la integridad de un detenido. Si el defensor constata que un detenido se halla sometido a un trato inhumano o a la tortura, debe hacer todo con todas sus fuerzas, para poner fin a tales métodos. Deber suyo es informar y alertar a la opinión pública sobre la violación de los derechos humanos. Y más aún cabe decir cuando defiende a detenidos que el gobierno ha declarado enemigos nº 1 del Estado, terroristas o banda de cirminales de derecho común, a los que se reconocería "en todo caso motivaciones políticas".

Defensa política quiere decir, por último en lo que se refiere a Stammheim, la República Federal y los detenidos del movimiento de resistencia— que los abogados de los acusados que están, en las cárceles del sistema, expuestos a su progresiva destrucción mediante los métodos modernos de tortura "limpia" como el encierro, aislados durante años, deben en el marco de una defensa colectiva, examinar cuidadosamente las contramedidas adecuadas y aplicarlas.

Ninguna existencia más legal que la de los detenidos. Cosa que igualmente cabe decir cuando, en las cárceles, siguen formando parte del movimiento de resistencia a que pertenecen. ¿Y quién, aparte de los traidores, no seguiría haciéndolo? La continuación de la convicción revolucionaria y de la pertenencia política a una organización ilegal no conlleva ninguno de los elementos constituyentes de infracción.

El sistema de información (a Klaus Croissant se le acusa de complicidad por haber proporcionado informaciones a sus defendidos) servía, como instrumento de defensa colectiva, al mismo tiempo para la supervivencia de los detenidos frente al aislamiento, porque sus condiciones de detención desde el día mismo de su arresto apuntaban a quebrarlos física e intelectualmente, es decir a destruir su identidad política. Esta estrategia de exterminio ha sido reconocida abiertamente en el acta de acusación contra Groenewold: según ese documento, el sistema de información ha contribuido a: "el hecho de que los detenidos se consideren participantes de la guerrilla urbana, y su combatividad, su orientación en las finalidades del grupo y su solidaridad pudieran permanecer intactas".

En resumen, lo que se nos reprocha es esto: sin nuestras medidas defensivas, los detenidos habrían renegado de sus ideas, su solidaridad habría sido destruida y su conciencia revolucionaria extinguida; ni en Stammheim ni en ningún otro lugar se habría desarrollado un proceso político. En otras palabras: sin el sistema de información, la fiscalía federal y las restantes instituciones de Seguridad del Estado habrían conseguido, según su fórmula, quebrar "la voluntad de resistencia de los acusados", como puede leerse igualmente en el acta de acusación contra Groenewold.

Los reproches contenidos en las acusaciones se reducen en esencia a lo siguiente: nosotros, como defensores, no hemos sido dóciles ayudantes del aparato estatal en su intento de quebrar a los acusados y convertirlos en objetos de exposición contra la lucha armada antiimperialista.

En las acusaciones contra los defensores, la República Federal se desenmascara como una potencia totalitaria, que quiere impedir el proceso político a toda costa, destruyendo a los prisioneros políticos.

La defensa que se opone a ese plan infame y alerta a la opinión pública nacional e internacional es reducida a nada mediante leyes de excepción. Los defensores recalcitrantes son encarcelados y sancionados con la prohibición de ejercer su profesión, al intentar cumplir su primero y urgentísimo deber: proteger la vida y salud de aquellos a quienes deben defender".

K. Croissant

(*) Abogado de Stutgart, antiguo defensor del Grupo Baader, actualmente detenido en la prisión de Stammheim, donde fueron "suicidados" sus defendidos, despues de haber sido entregado por las autoridades francesas a las de la Republica Federal Alemana.

¿Soy más normal que mi vecino? Una carta libremente sugestiva de Francis Johnson a Elena Masters y su equipo de euroerourinologos.

Me alegraré que al recibo de está esten ustedes orgasmados y bien. Yo bien a D.G. Esta es para decirles que voy superando mis problemas, gracias a su consultorio. Sé que nunca me consolaré de no tener seis penes, uno para cada día de la semana, con un descanso los jueves para poder escribir mi carta semanal al consultorio. Ello me permitiría realizar mi soñada ilusión de tener relaciones simultáneas con seis señoras o señoritas sin que hubiera una estricta infidelidad, aceptando una sexología social de mercado por la que más que abolir la propiedad privada la generalizásemos. Como dijo Arrese en cierta ocasión, no queremos una España de pililetarios, sino de propilitatrios. Me preocupa sin embargo que tal artefacto me hiciera parecer una vaca y me llamaran marica. Esto no consigo quitármelo de la cabeza, ya que quien escribió en los muros de Paris en el 68 "desabrochaos la cabeza tantas veces al menos como la bragueta" ignoraba que los varones propendemos a tener la cabeza en la pilila y viceversa. Pero ya digo que mejoro. Diganme si es normal el ritmo de mejora y si, como pretendo, con el tiempo llegare a ser más normal que nadie.

Sabrán que he conseguido entender que sí es normal desear cantar "Bendita sea tu pureza" después del coito, aún en el caso de que la compañera no haya llegado al orgasmo y aún sabiendo que canto muy mal. Y sabrán también que ha sido para mi muy consolador leer en su consultorio que no debo culpabilizarme por azotar en los preliminares a la Juani con el fascículo 32 de la Enciclopedia Agropecuaria Salvat. Si la Juani lo consiente y a mi me pone sanamente belicoso, no debo reprochármelo. Tanto más que la Juani es un poco zorra y en el fondo bien que le gusta, que todas son iguales. ¿Es normal que una chica sea todas son iguales?

Superados los habituales problemas de tamaño, así en lo largo como en lo ancho, me permito plantearles esta compleja cuestión; la sección (imaginaria, claro está) de mi pene, trasladada a papel milimetrado, refleja una forma de base circular pero no exenta de características parabólicas e incluso, miren ustedes por donde, un tanto asintóticas si se ve así como de medio lado. ¿Creen Uds. que esto es normal? Y sobre todo, ¿creen Uds. que es más normal que la del gilipollas de mi cuñado? No me mantengan Uds. en tan cruel incertidumbre.

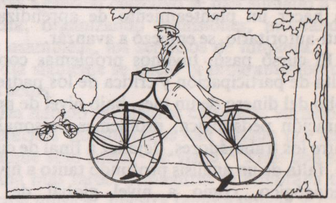
Perdonen si abusando de su benemérita apertura y grandiosa generosidad les planteo otras cuestiones. He leido en sus páginas hermosos relatos sobre felices encuentros entre madres e hijos, sobrinos y cuñadas. He podido catar en ellos el lenguaje irrefrenable de la pasión en todas ellas, esa mismisima pasión que rompiendo todas las barreras consigue expresarse, número a número, historia a historia, en un mismo estilo literario, prueba evidente de que cuando la pasión habla libremente superados falsos tabúes y anacrónicos prejuicios, hasta los semianalfabetos aprenden a escribir y, lo que es más edificante, escriben todos, juntos en erótica comunión, de la misma forma. ¿Cuándo tendre yo la dicha de sorprender a los lectores con un caso de similar enjundia? Puedo ir trabajandome un caso real como la vida misma y para ello he pensado en estos dos esquemas: "Dado a luz en un vagón de tercera, adquiero un interés especial por el llamado "coitus tunellarius", a oscuras pero sin apagar artificialmente la luz ya que es el túnel quien lo propicia y ampara. Consigo un empleo en la Renfe que llega a satisfacer mis anhelos, pero ha aquí que me cambian al turno de noche y mi vida queda destrozada". El otro esquema es el siguiente. "Me acuesto con mi mamá, escribo a la revista "Glub" contándolo y me felicitan por mi audaz superación del tabú del incesto. Más he aquí que descubro que la fascinante mujer a quien creía mi madre no lo es, o sea que de tabú del incesto superado nada, porque la voz de la sangre no se oponía al rollo y así no tiene mérito. Termino mi narración con este cruel dilema: ¿Continuo con la señora esta, que me va cantidad, o me debo a mi involuntariamente inmerecido título de superador del incesto y parto hacía la búsqueda y bíblico conocimiento de mi auténtica madre?". Si la computadora de la casa tiene previsto cuándo tocan estas dos historias, que me lo digan. Me gustaría mucho ser el la vida misma de cualquiera de estas dos historias de la vida misma y estoy dispuesto a cualquier sacrificio por serlo. Una cierta antelación, en esto de poder ser la vida misma cuando toque, me vendría muy bien porque es muy molesto que te coja ser la vida misma con estos pelos...

Se despide de usté, queridos consultorios y consultorias, ni su novio ni su amante ni su marío sino quien más les ha consultao y con eso tengo bastante.

EL GAVILAN APALOMAO O VICEVERSA

(Hallado en los archivos de la revista "Glub" por JOSEP-VICENT MARQUES).

SUSCRIPCION



NOMBRE .....

DIRECCION .....

LOCALIDAD .....

Enviadla a BICICLETA, Nave 12-2ª, Valencia-2.

Ni privado ni estatal: por un aprendizaje libertario.

Todo empezó con la comisión de cultura de la Asociación de Vecinos. Un grupo de gente a raiz del sondeo realizado en el barrio y ante la falta de puestos escolares, sobre todo de pre-escolar, se planteó el conseguir una guardería. Tras casi un año de trabajo y forzar al Ayuntamiento, conseguimos que pusiera el local, agua, luz y material inicial; pero todo lo demás lo dejaba en el aire. Durante este tiempo los padres interesados participaban también en el trabajo a realizar. Se hacían asambleas periódicas. Cuando la apertura era ya inminente, algunos partidos pretendieron que la guardería fuera dependiente de la Asociación de Vecinos, lo cual era lo mismo que decir que fuera controlada y utilizada por la junta directiva (a su vez controlada por un partido y sus aliados). Ante esto, un sector de la comisión de cultura nos opusimos, llegando junto con la mayoría de padres a la siguiente conclusión: **la guardería no será ni de la Asociación ni de los padres, sino de todo el Barrio,** y sobre ella deberán decidir antes que nadie los más directamente implicados, padres y trabajadores (los niños también habrá que tenerlos en cuenta; pero por su edad no podían decidir). Se consiguió pués, algo muy importante desde un principio, la independencia de la guardería frente a toda institución, asociación, ayuntamiento, ministerios, partidos, etc...

El primer curso fue muy difícil. Se empezó en octubre del 76 . Partede la A.V. había hecho mala propaganda, precaria situación económica, muchas cosas en el aire, etc. Se empezó con 30 niños, que pagaban 500, 700 ó 900 ptas. según los ingresos familiares, para sueldo de tres maestras, esperando una subvención que no llego. Pusimos comedor, una madre hacía la comida en su casa y un padre les daba de comer, luego este padre fue sustituido por dos personas.

Aunque la guardería se había planteado sólo como una necesidad de los padres = aparcamiento para niños, gracias a que coincidimos parte del personal y algunos padres en hacer un planteamiento de aprendizaje anti-autoritario, se empezó a avanzar.

El cursó pasó, tuvimos problemas como falta de participación y crítica de los padres, robo del dinero de un mes, bajo nivel de preparación pedagógica, problemas personales entre los trabajadores, dejadez a final de curso, falta de un análisis profundo tanto a nivel pedagógico, como a nivel global de la Guardería, etc... Al final del curso se planteó la necesidad de que abriera en verano y así se hizo. Al ir a empezar el curso siguiente dos maestras nos habían dejado, una por motivos económicos y otra por motivos personales. Entraron pués nuevos trabajadores, un maestro y una maestra y dos madres que hacian el servicio de comedor y horario extra. Se empezó con una mayor programación y entusiasmo. El horario se había ampliado, abriamos a las 7,30 y cerrabamos a las 8, la línea pedagógica era marcadamente anti-autoritaria, nos faltaba resolver el problema en la práctica. Los padres participaban llevando las cuentas, comprando la comida en un economato, reparando, pintando en las asambleas, etc...

Organizamos alguna excursión, funcionó un servicio de intercambio de ropa entre los padres, en un armario se guarda la ropa que van trayendo y cuando a alguien le hace falta ropa, lo que le viene bien se lo lleva.

Hacia el final del curso vimos la necesidad de que existiera algo escrito sobre el tipo de educación que queríamos y elaboramos unas bases pedagógicas. Vimos también la necesidad de legalizarnos para poder conseguir alguna subvención que nos librara del problema económico y pudieramos reducir el número de niños. Teníamos 75, repartidos así: 15 de 1 a 2 años, 30 de 2 a 3 ½ y 30 de 3½ a 5. Optamos por legalizarnos como Cooperativa, por ser lo que más se parecía a nuestra estructura. Este verano también abrimos.

El tercer curso, 78-79, lo hemos empezado con nuevas ideas. El paso a ser cooperativa lo vamos a utilizar para imprimir una mayor participación de todos. Hemos formado tres grupos de trabajo de momento:

Administrativo: lleva el asunto de las pelas, subvenciones, convocatoria de reuniones, burocracia, libros oficiales, etc...

Mantenimiento: se encarga de organizar las reparaciones, mejoras materiales, etc...

Cultura: organiza las activiades propiamente culturales. Ahora funcionan una biblioteca de intercambio de libros, cine los sábados por la mañana para los crios, cine los sábados por la tarde para los adultos, excursiones, etc... En proyecto está el editar un boletín con idea de llegar a ser revista, alquilar una casa en el campo para todos los que quieran ir, charlas sobre anticonceptivos, medicina, sexualidad, etc... Ultimamente organizamos una manifestación contra una chimenea que tenemos cerca del patio, en la que participaron todos, niños, padres y trabajadores, cortando el tráfico y gritando "no queremos humo", "fuera chimenea".

En cada uno de estos grupos hay un coordinador, elegido como máximo por un mes y revocable en todo momento, cuya función es convocar las reuniones, estar en contacto con los otros grupos, comunicar las problemas que existan a su grupo, etc... así evitamos recargarnos de Asambleas que sean puro trámite. Los grupos son autónomos; pero las decisiones generales las toma la Asamblea o por lomenos las ratifica. Existen un secretario, presidente y tesorero; pero cuyos cargos no revisten ninguna clase de poder, sino que son de trámite.

Intentamos agilizar la comunicación con un mural en el que se pone información, críticas, avisos, bolsa de trabajo, necesidades personales, noticias, etc..,

Una de las maneras de fomentar la participación de la gente, de manera que posibilite el buen funcionamiento, ha sido el poner tres horas obligatorias de trabajo al mes en algunos de estos grupos de trabajo. El que no las cumpla debe abonar 200 ptas. en concepto de trabajo, ya que si nadie colaborara, si se rompiera un grifo, por ejemplo, habría que llamar a un fontanero y pagarle las horas empleadas. La gente ha aceptado esto muy bien, ya que todos lo entienden y posibilita el que otros no se "quemen" pensando que están haciendo el primo.

Realmente tenemos una nueva etapa ante nosotros que miramos con ilusión y esperanza. Estamos interesados en coordinarnos con experiencias parecidas en Valencia para poder llegar con estos planteamientos a realizar una escuela anti-autoritaria.

El asunto de la línea pedagógica es demasiado extenso como para tocarlo a fondo aquí. Sabed que nos basamos en los siguientes puntos: libertad, desarrollo del sentido crítico, felicidad, solidaridad, autonomía, creatividad, anti-autoritarismo, libre ejercicio de la sexualidad, respeto a la lengua de cada uno, etc...

Trabajadores de la Guarderia "Els xiquets"

MEDIANTE

- ☐ **GIRO POSTAL N°**
- ☐ **CHEQUE (SOLO EN ESPAÑA)**
- ☐ **TRANSFERENCIA**
- ☐ **OTRA FORMA**

P O R

- ☐ **6 NUMEROS (1 EXTRA) EN ESPAÑA: 450 PTS.**
- ☐ **12 NUMEROS (2 EXTRAS) EN ESPAÑA: 900 PTS**
- ☐ **12 NUMEROS (2 EXTRAS) EN EL EXTRANJERO. EUROPA: 1200 PTS, RESTO: 1700 PTS.**
- ☐ **SUSCRIPCION DE APOYO POR UN AÑO: 1500 PTS.**

ENVIO EL IMPORTE DE ..... SUSCRIPCIONES A BICICLETA.
CUENTA CORRIENTE 2090210, CAJA POSTAL DE AHORROS. VALENCIA.

Valladolid:

Los ecologistas ocupan un cuartel de la G. Civil.

Las especulaciones del suelo urbano en Valladolid han llegado a límites insospechados, con la destrucción del casco antiguo con sus monumentos, calles dieciochescas, palacios, etc.

El colectivo ecologista de Valladolid ha venido protagonizando una serie de luchas por la conservación del patrimonio artístico de la ciudad. Primero fué la defensa de "La antigua", una de las iglesias más bellas de Castilla, que una constructora —con la complicidad de sus destructores—, ha ocultado en un rincón de la ciudad merced a la colocación de bloques de hormigón, que ni siquiera indican progreso.

Ultimamente le ha tocado el turno a la única plaza octogonal que tenemos en todo el país, que fué convertida, primero, en Comandancia de la Guardia Civil, y ahora lleva camino de ser un hormiguero de viviendas para los ciudadanos, y un nuevo "Eldorado" para los constructores.

A pesar de todo, este verano fué declarado monumento histórico-artístico el casco antiguo. La única salida para los especuladores era declarar en ruinas la plaza, y eso es lo que han hecho, abriendo puertas y ventanas para que la gente desmantelara tuberias, vigas, muebles... Esto iba a llevar a la destrucción de la plaza por causa de inundaciones, derrumbamientos, hundimientos...

Ante esta situación, el colectivo ecológico se planteó intervenir ocupando la plaza. Con ello buscaban la conservación, en primer lugar, y la restauración después. Comenzaron utilizando el edificio para fines culturales, se invitó a las asociaciones de vecinos para que colaboraran al menos en la organización de actos. Solamente La Rondilla, barrio especialmente combativo de la ciudad, se hizo notar con su apoyo.

Se intentó sensiblizar a la ciudad del problema y se comenzó una ocupación-encierro el sábado 7 de octubre. Varias personas ajenas al colectivo se han sumado a la lucha, organizando comisiones, montando las asambleas, los servicios de limpieza... Y al día siguiente se inició la programación de los actos.

Ha habido encuentros culturales variados, y muchos vallisoletanos han pasado por allí, aunque solo fuera "de visita". Pero una semana mas tarde, y mientras se celebraba un recital musical, nuestra famosa policia se presentó en el inmueble haciendo desalojar el local. La manifestación que se intentó efectuar como protesta, fué disuelta como siempre por los de siempre.

Sin perder la moral, el colectivo ecológico volvió a ocupar la Plaza, que fué finalmente desalojada el martes 17, y ahora se encuentra a la espera de que lleguen las gruas y el resto de la maquinaria que serán los últimos testigos mudos de su existencia.

COLECTIVO BICI (Valladolid)

Santander:

Los vecinos se lo montan.

"... Me dirijo a vosotros con la idea de que lo que aquí se cuenta pueda servir para la revista. Se trata de la historia de un barrio escrita por los propios vecinos..."

A través de la prensa querríamos llegar a la opinión pública para explicar nuestra evolución como comunidad de vecinos, pensando que nuestra experiencia puede ayudar a otras personas que se encuentren en situaciones parecidas; no para que sea copiada literalmente, sino en cuanto que contiene ese gran afán de superar dificultades para conseguir un barrio más humano y agradable.

Características

San Francisco es un barrio de 2.000 habitantes, situado en la ladera norte de esta ciudad, donde azotan los vientos y el agua del Cantábrico despiadadamente.

Somos un barrio netamente obrero, integrado por gente que, a lo largo de 19 años, ha ido abandonando el campo para buscar un porvenir en la ciudad. Buscábamos una vida más digna, pero lo único que se nos ofreció —o que conseguimos con dificultades—, fué casa y trabajo. Todas las demás necesidades del barrio (enseñanza, cultura, deportes, urbanización, zonas verdes...) no se tuvieron en cuenta y, a costa de olvidarlas, casi se nos convenció de que carecían de importancia. Todo estaba perfectamente organizado para que constructoras y Administración consiguiesen especular con el terreno y con la necesidad de los que aquí llegábamos.

Además, veníamos con muy poca preparación, mínimo sentido de la vida comunitaria: estilo de vida individualista, heredado del campo, y conformismo ante lo que encontrábamos.

Pero con el transcurso del tiempo el barrio fué despertando hasta descubrir que, unidos, podríamos lograr muchas cosas que se nos habían negado sin razón. La lucha empezó, y a pesar de muchos y grandes titubeos, siguió adelante. Y este proceso es el que sacamos hoy a la opinión pública, como un grano más de contribución en el movimiento ciudadano.

¿Como empezo la lucha?

No queríamos vivir en un barrio sin luz, sin urbanizar y con demasiadas ratas. Hace tres años que intentamos entablar un diálogo con el Ayuntamiento y la Constructora, pero lo largos y costosos pasos que se dieron, sirvieron para poco. Se consiguió el alumbrado, pero nuestras necesidades eran más, y el diálogo parecia imposible.

Y empezamos la urbanización por nuestra cuenta y riesgo. Sin medios y sin permisos, sin saber que resultado nos daría. Hartos ya de esperar, nos pusimos a caminar por nuestra cuenta. Era una mañana de septiembre de hace dos años. Un par de docenas de hombres saltaron a la calle con picos y azadas para abrir la primera brecha. Al domingo siguiente, el número aumentó hasta pasar del centenar. Ahora nos sorprende que llevemos dos años trabajando todos los domingos.

El aspecto exterior del barrio ha cambiado por completo gracias a este esfuerzo.

Para nosotros, la urbanización ha sido un medio más que un fin. Aclaramos esto, porque nos consta que no todo el mundo entiende lo que ha ocurrido con este trabajo nuestro. Dentro del mismo barrio se ha tenido que luchar —y se sigue luchando—, para hacer entender a todos que la belleza del barrio debe estar más en la convivencia que en el aspecto externo. El trabajo nos ha llevado a conocernos, unirnos y luchar juntos por un mismo ideal. Este es el logro más importante.

¿Que hemos echado un cable a la constructora y al Ayuntamiento al hacer lo que ellos deberían haber hecho? Cierto. Pero no nos preocupa. Estamos, creemos, en mejor disposición que antes para exigir cualquier reclamación que nos corresponda.

En este proceso de lucha, distinguimos dos partes bien diferenciadas:

a) El primer año de trabajo, con una gran dedicación, en la que predominaba la idea de tener un barrio más limpio y más bonito. Pero pronto surgieron acciones colectivas que nos ayudaron a tomar conciencia de hacia donde íbamos. Además de urbanizar, ocupamos locales para actividades sociales, se instaló una escuela de párvulos costeada por los propios vecinos... que nos costó un juicio. Fue un año muy espectacular. Las reuniones se multiplicaron y fuimos tomando conciencia asociativa.

B) El segundo año, aunque ha sido una continuación del anterior, ha resultado distinto. Sólo ha habido un hecho llamativo: el intento de desalojo de los locales con el barrio en movimientop apra impedirlo. Por lo demás, han seguido los trabajos de urbanización, seguimos adaptando los locales ocupados y dándoles utilidad, la escuela funciona normalmente, los grupos se reunen para organizar distintas actividades... Nos encontramos a gusto.

¿Hacia donde vamos?

Este es el fondo de la cuestión. ¿La urbanización?. Muy importante; pero lo que buscamos es crear una comunidad de vecinos, donde todos nos conozcamos y sepamos convivir, desarrollando al máximo la capacidad de lucha para eliminar todo lo injusto que hay en nuestro entorno.

Los objetivos: descubrir que el trabajo físico nos une, y nos capacita para defender con ilusión lo que hasta ahora hemos conseguido. Fortalecer la unión que ha surgido en el barrio: sabemos que esta unión es dificil, que tiene momentos malos, nacidos de la diversidad de puntos de vista. Esto se agrava cuando nos damos cuenta de que no hemos sido educados para la convivencia; pero también es cierto que cuando se conoce la fuerza de la unión, dificilmente se abandona.

Crear más convivencia entre los vecinos es fundamental en todos los barrios. Quitar el miedo que tantas veces nos reprime y descubrir los valores que esconden todas las personas.

Vamos a conservar los locales ocupados; es una reivindicación a todo lo que hemos trabajado tapando nosotros los agujeros de la constructora y el Ayuntamiento. Vamos a buscar la difusión de una cultura popular, basada en los valores del ser humano.

Y aquí se acaba nuestra historia. Es la historia, y la situación de un barrio cualquiera.

A. Orbaneja

Radios libres.

Empieza a correr la onda de las radios libres. Tras la experiencia de Poble Sec, y quizá algún otro intento que no ha trascendido, llegan noticias sobre proyectos muy avanzados en Sabadell y no tanto en Valencia. El fenómeno, en su aplicación aquí y ahora merecería un mínimo análisis que hasta el momento no se ha llevado a cabo. De momento recogemos las últimas informaciones que han llegado a Bicicleta.

SABADELL

La idea de crear una emisora de radio en Sabadell, surgió de un colectivo de barrio de esta ciudad. Los integrantes de éste pensamos en la conveniencia de crear un medio de difusión de nuestras ideas, y viendo que la revista no cubria todos los campos que nosotros queriamos tocar y pensando que no todo el barrio sabe escribir y que sí todos hablar, después de valorar la parcela economica, nos decantamos por la creación de la emisora.

Nuestra emisora tendría que dar cabida no sólo a panfletadas ideologicas, que a todas luces estan alejadas del barrio, no sólo por su posible incomprensión como por su alejamiento de los problemas que tiene planteado el habitante del barrio.

Pensamos dedicar la emisora a esto, a recoger ante todo problemas del barrio,en lo que a miseria cotidiana se refiere, y a la creación de unos programas de contrainformación diarios, intentando con esto arrebatar de las manos del capital y el Estado una queña parcela de influencia en los trabajadores, dando a estos, no una visión partidista de los hechos que se suceden cotidianamente, sino una información lo más objetiva posible, para intentar crear eso que se ha dado en llamar conciencia critica en los trabajadores. La emisora por supuesto incluira programa de música diarios (naturalmente lo de "diarios" no vendrá tanto marcado por nosotros, que voluntad y ganas de trabajo tenemos, sino por los representantes locales del Estado que con sus multas, prohibiciones y arrestos serán los que nos marquen el tiempo de las emisiones), de charlas directas con la gente del barrio y de todos los demas programas, que se nos ocurran a nosotros, al barrio o a vosotros. (Que esperamos que nos lo comuniqueis).

LAS PELAS

Bueno me he enrrollao con todo esto y no os he explicao lo referente a los medios economicos, de los cuales hay que disponer para la fabricación de una emisora. La grande que estamos montando nosotros, para intentar cubrir todo Sabadell y los pueblos de alrededor, nos vendrá a salir por unas 13.000 pesetas; la otra pequeña y con la cual esperamos empezar a transmitir dentro de 15 a 20 días, más o menos, nos vendrá a salir por unas 2 ó 3 mil pesetas. Como veis esta última no es tan cara y las posibilidades de emisión son también importantes; la pequeña, tendrá un radio de 2 a 3 kilómetros aproximadamente en la ciudad, y en el campo de unos 6 a 7 kilómetros. Las características técnicas de estas emisoras, así como el montaje es sencillísimo, ya que se puede comprar en cualquier tienda de componentes electrónicos en forma de Kit. En la revista Alfalfa nº7, hay un articulo que explica el montaje y funcionamiento de la pequeña. La emisora grande que estamos montando nosotros, intentaremos que emita en Onda Media y Frecuencia Modulada y la pequeña esta preparada para emitir en Frecuencia Modulada.

Si necesitais más información y nosotros os la podemos prestar, dirigiros a: C/ San Lorenzo Nº 79 de Sabadell. Para terminar os diremos que estamos emitiendo unos bonos de ayuda al precio de 5 duros, para poder pagar la emisora y conseguir un local estable, si podeis colaborar pedirnoslos a la misma dirección. También seria muy interesante contactar con todo aquel que éste en el mismo rollo, para ver los que somos en esto y coordinarnos.

Los compañeros de radios libres de Barcelona se han trasladado a Italia para traer información y para intentar montar una capaz de cubrir toda Barcelona; estos compañeros son los mismos que montaron la emisora en las jornadas Antirrepresión en Vic. Su experiencia fue muy interesante. También os podeis dirigir a ellos si necesitais más información, en el Ateneo Libertario de Pueblo Seco en Barcelona: Calle de Elcano Nº 48.

Es importantisima la solidaridad y la coordinación de todos para que esto empieze a funcionar.

Simón

VALENCIA

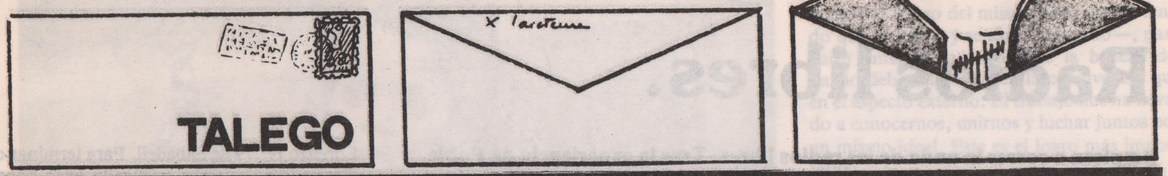
Un grupo de gente relacionada con la ex-revista Marginados y algún grupo ecológico, trabajan en un proyecto de Radio libre que quieren autogestionada, antiautoritaria y autóctona. Estos son los primeros datos:

Objetivo: Facilitar un medio de expresión para los grupos o movimientos marginados de los medios de comunicación social.

Funcionamiento: Colectivos de trabajo independientes pero coordinados, con el máximo poder de decisión para la asamblea general.

Lengua: Catalán.

Dirección: Calle Visitación, 15. Tel. 365 50 36.



BICICLETA se envía gratis a todos los presos que la piden. Esta sección está dedicada a comunicaciones, denuncias, informaciones, etc, dentro del inframundo carcelario. Escrib a c/ Nave 12-2ª, Valencia-2.

Segovia

Los compañeros presos en Segovia, acusan recibo de BICILETA, que aún entra: "nos interesa enormemente ya que desde la carcel es el unico medio global de visión del movimiento libertario...". Informan que en Segovia hay 8 presos libertarios (tres de la CNT y cinco de los grupos autonomos libertarios). Pideń que se difunda la responsabilidad de Juan Jose Martinez "El Rubio" en la caida de 16 compañeros, incluido Agustin Rueda. Calculan que hay unos cuarenta presos libertarios distribuidos en Alcalá de Henares, Madrid, Valladolid, Segovia, Ocaña, Barcelona, Gerona y Valencia y prometen un informe sobre su situación, qué Talego espera recibir pronto.

Por su parte los cinco de los Grupos Autonomos Libertarios preparan un libro para explicar su experiencia: "aunque creemos —dicen— que las afirmaciones de la policia y prensa diciendo que "efectuabamos acciones para sembrar la inquietud en el pueblo no habrá sido muy considerada...".

Estarian vivos

Firmado por la totalidad de los presos dela primera galeria de la Carcel de Segovia (entre ellos Guillermo Gonzalez, Antonio Cativiela, Luis Guillardini, Jose Luis Martin é Ignacio Sebastian de Erice de Grupos autonomos), con la adhesión de los cenetistas Luis Muñoz y Jose Cuevas entonces en Celdas de Castigo, se nos hizo llegar el siguiente comunicado:

"Los internos de la primera Galeria de la prisión de Segovia, y con respecto a los últimos sucesos en los cuales ha perdido la vida un compañero nuestro, mientras que otro se halla en estos momentos clinicamente muerto, nos vemos obligados a hacer las siguientes puntualizaciones:

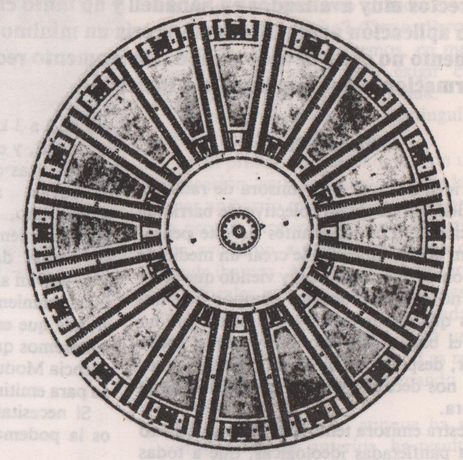
1º La nota facilitada por el gabinete de prensa del Ministerio de Justicia contiene graves errores y omisiones.

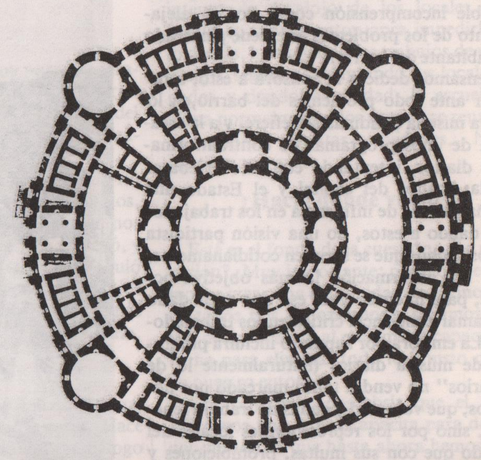
2º Alrededor de la una de la mañana, y por medio de gritos, a través del patio que se encuentra entre las galerias 2ª y 1ª fuimos informados por dos compañeros de que pensaban quemar su celda en señal de protesta ya que querian separarlos, por lo tanto el suceso se conocia antes de producirse.

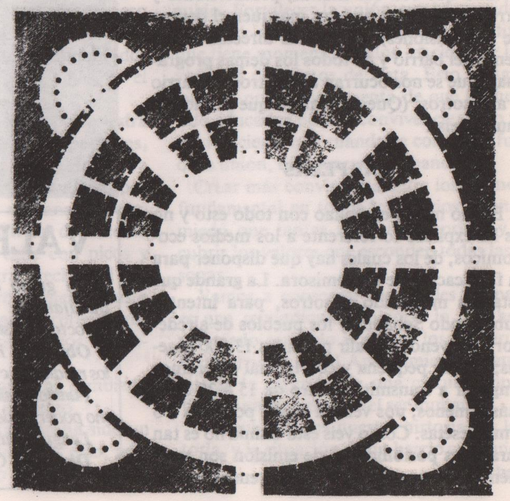
3º Una vez conocido que se habia producido el incendio por las llamas que eran visibles por las ventanas y por los gritos de auxilio de dichos compañeros, las dos galerias enteras comenzaron a llamar a los funcionarios, que tienen obligación de estar de guardia por turnos. Esto se efectuó gritando por las ventanas "¡que se estaban quemando dos compañeros en la 2ª!" y dando fuertes golpes en las puertas. También fué alertado el guardia civil de la garita de esta zona, que intentó comunicar por su telefono.

4ª A pesar de esta intensidad en las llamadas, los funcionarios que habían abandonado su guardia en el centro de la prisión tardaron más de 20 minutos en abrirles la puerta, a causa de lo cual estaban clinicamente muertos cuando fueron sacados de su celda.

Segovia 6 de Octubre de 1978







De arriba a abajo, tres proyectos: Uno de B. Poyet (1786) de un *hospital*; otro de J. F. Neufforge (1780) de una *prisión*, y un tercero de Claude-Nicolas Ledoux de un *cementerio*.

TIERRA Y PAZ

COMO DECLARARSE OBJETOR

Lo primero, como es natural, pensárselo muy bien, pues es un compromiso que una vez adquirido se debe seguir adelante con él. Es importante, antes de dar el paso, ponerse en contacto con el grupo de objetores más cercano (os ponemos direcciones en este número de BICI), por lo que pudiera pasar.

Todas las Cajas de Reclutas tienen una Circular del Ministerio de Defensa (que también reproducimos) por la que se les ordena conceder la "incorporación aplazada" a los reclutas que se declaren objetores ANTES DE INCORPORARSE A FILAS; ojo que esto es muy importante: una vez llamado a filas hay que presentarse en la Caja de Reclutas correspondiente declarándose Objetor de Conciencia, y con independencia de los pasos que allí os digan que tenéis que seguir, el día de la partida al campamento (C.I.R.) que os toque en sortoe, citarán a todos los mozos de ese reemplazo para entregaros la cartilla militar y daros las últimas instrucciones.

ES ENTONCES EL MOMENTO de entregar una instancia (cuyo modelo también os indicamos) dirigida al Ilustrísimo Señor Teniente Coronel (suele ser Teniente Coronel) Jefe de la Caja de Recluta correspondiente. Y sobre todo BAJO NINGUN CONCEPTO seguir con los demás mozos hasta el CIR. Todo el papeleo se arregla en la Caja de Reclutas. No está de más ir acompañado por algún amigo u otro objetor para que, en caso de que os encontréis en dificultades, alerte a los grupos de objeción para que estemos enterados de vuestra situación. Pero, repetimos, NO TIENEN LOS MILITARES NINGUN DERECHO, HOY DIA, A OBLIGAROS A ACUDIR AL SERVICIO MILITAR.

En el momento de entregar la Instancia os harán unas preguntas de por qué sois objetores. Responderles en conciencia según cada cual. Suerte y al toro...

ACLARACION: *El presente escrito es la Circular que el Ministerio de Defensa ha cursado a todos los acuartelamientos. Es de obligado cumplimiento y la facilitamos para su conocimiento y difusión entre los interesados en la Objeción de Conciencia.*

ASUNTO: SITUACION DE LOS OBJETORES DE CONCIENCIA

Como ampliación a mi escrito n.º 108, de fecha 18 de noviembre de 1977, y de acuerdo con lo ordenado por el señor Ministro de Defensa, en lo sucesivo se tendrá en cuenta:

1.º La situación de "incorporación aplazada", hasta la promulgación de la Ley en estudio, se hará extensiva a cuantos aleguen al incorporarse ser objetores.

2.º Igual tratamiento se dará a los amnistiados.

3.º Esta medida se aplicará también a los posibles casos surgidos durante la incorporación del R/76-4.º.

4.º Los objetores con incorporación aplazada quedarán dependiendo de las Cajas de Reclutas.

5.º Cuantos reclutas o soldados en filas aleguen ser objetores, pueden solicitar licencia temporal, sin abono de tiempo, hasta la promulgación de la citada Ley, acogiéndose a las disposiciones que regulan el Derecho de Petición y continuando prestando servicio hasta la resolución del expediente.

6.º A efectos estadísticos, las Cajas de Reclutas, Unidades, Centros u Dependencias, remitirán:

—Dentro de los seis días siguientes a la concentración en Caja de cada llamamiento, relación numérica por cada Caja de Recluta de los mozos objetores.

—Alegaciones en los cuerpos cuando se produzcan.

—Alegaciones en el C.I.R. cuando se produzcan.

—Relación numérica de amnistiados según la Ley 46/1977 indicando Caja, reemplazo y llamamiento.

7.º Por una sola vez, incluido el R/76-4.º, número total de objetores de cada Caja, con incorporación aplazada, expresándolos por reemplazos y llamamientos.

Para cumplir lo dispuesto en el párrafo 1.º del apartado 6, deberán remitirse por V.s. a esta subinspección las correspondientes relaciones numéricas en el plazo de seis días que se indica y el resto de las alegaciones en los Cuerpos y C.I.R. cuando se produzcan.

Asimismo, cumplimentará lo ordenado en el apartado 7.º, debiendo remitirse su resultado antes de 6 días a partir del recibo de esta orden.

DIRECCIONES DE LOS GRUPOS DEL MOVIMIENTO DE OBJETORES DE CONCIENCIA (M.O.C.)

A) ZONA ESTE: coordina Barcelona, "Casal de la Pau", calle Bruc 26, 2.º (distrito 10). Tel.: 30 49 39.

—Gerona: Casal de la Pau, calle Orient, 1.

—Lérida: Colectivo Cannit, Jesús Moreno, calle Caballeros 24, 4.º, 1.ª. Tel.: 23 43 06.

—Palma de Mallorca: José Luis Navazo. Apartado de Correos 641, Teléfono Joan Bouca, 23 64 04.

—Santa Cruz de Tenerife: Antonio González Hernández, calle San Francisco 105, 1.º.

—Valencia: Piso Objetores, calle Blanquerías 19, interior 1.º.

B) ZONA NORTE, coordina Bilbao: "Bakearen Etxea", calle Carnicería Vieja 9, 4.º (distrito 5). Tel.: 415 37 72.

—El Ferrol: "O Lar Da Paz", Parroquia Santa María.

C) ZONA CENTRO y SUR, coordina Madrid: caetas G.A.N.V., calle Cenicientos, 16 bajo (distrito 29). Tel. 279 21 34, Alejandro.

—Badajoz: Manuel Luis Calle, calle Cardenal Cisneros 72, 3.º b.

—Cádiz: Ernesto Guitart, calle Condesa Villafuente Bermeja, 7.

—Málaga: Jacinto Vega, calle Martínez de la Rosa 100, 2.º M. Tel. 39 18 87.

—Salamanca: Grupo de Objeción, José Luis del Soto. Tel. 21 89 05.

—Valladolid: Casa de la Paz, calle Correos 7, bohardilla. Tel. Estitxu, 33 52 32.

—Sevilla: Ernesto, tel. 45 60 75.

—Zaragoza: José Antonio Lozano, calle Navas de Tolosa 53, 4.º.

MODELO DE INSTANCIA

ADVERTENCIA: este modelo de instancia fue presentado el 31 de diciembre pasado, por lo que debido al tiempo transcurrido se modificó el punto referente a la Constitución. Es solo indicativo, cada uno que lo adapte a sus necesidades.

POLIZA DE 5 PESETAS

Ilmo. Sr.:

Yo, fulanito de tal, natural de..., con domicilio en..., en la calle..., con D.N.I.... y que debía incorporarme a filas con el llamamiento del reemplazo... con destino al C.I.R. n.º...

a V.I. EXPONGO

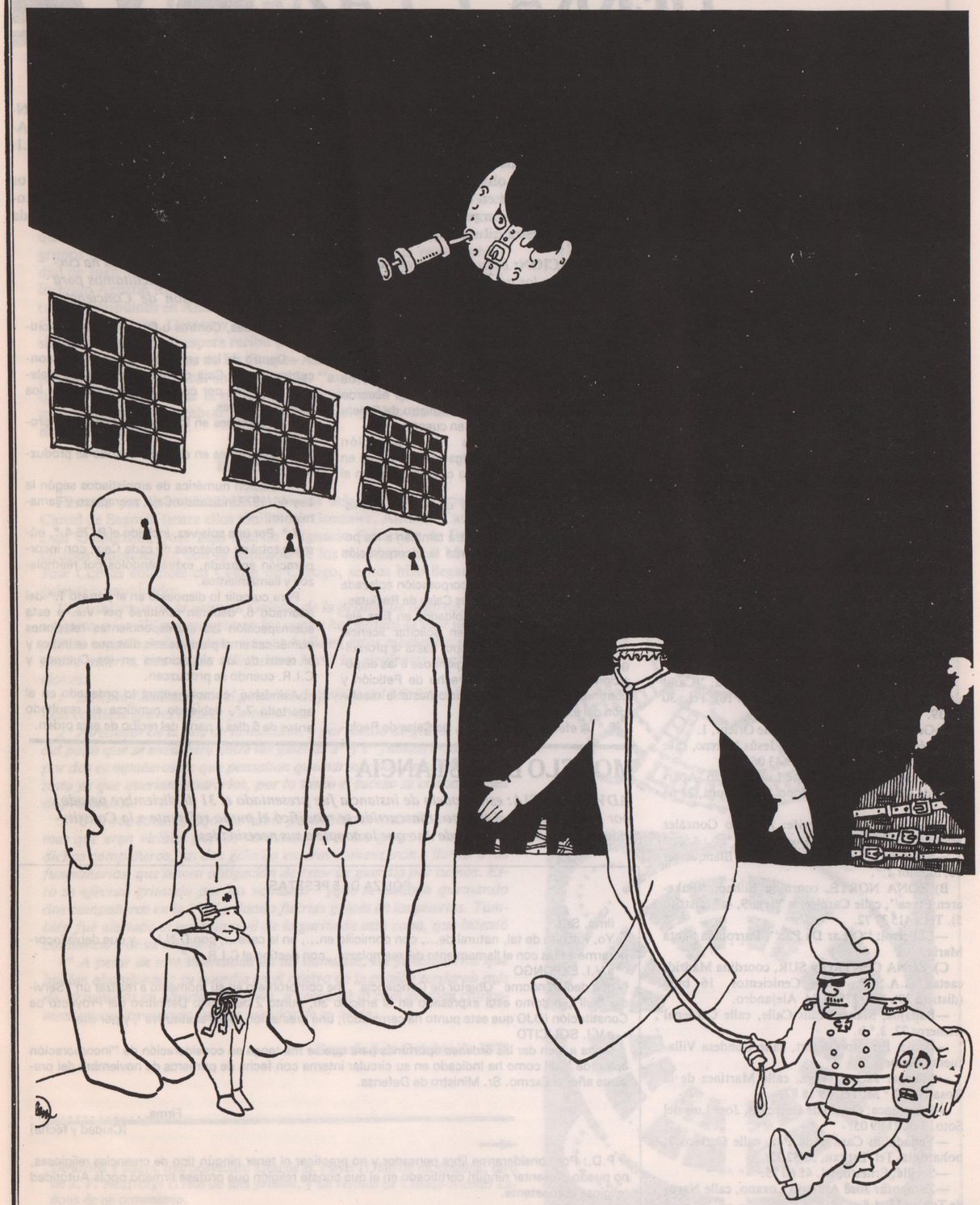
que declarándome "Objetor de Conciencia", me comprometo en su momento a realizar un "Servicio Civil", o como está expresado en el artículo 30, punto 2 del Texto Definitivo del Proyecto de Constitución (OJO que este punto ha cambiado), una prestación social sustitutiva", y por ello

a V.I. SOLICITO

tenga a bien dar las órdenes oportunas para que se me tenga en consideración de "incorporación aplazada", tal como ha indicado en su circular interna con fecha de primeros de noviembre del presente año, el Excmo. Sr. Ministro de Defensa.

Firma.....
(Ciudad y fecha)

P.D.: Por considerarme libre pensador y no practicar ni tener ningún tipo de creencias religiosas, no puedo presentar ningún certificado en el que conste religión que profese firmado por la Autoridad religiosa competente.



PODER

"El poder corrompe; el poder absoluto corrompe absolutamente". En torno a la no por manida menos clara frase de lord Acton —al margen de que éste la suavizara con un "tiende a"— los afanes revolucionarios han venido orientándose en dos sentidos fundamentales, a menudo antagónicos: la conquista del poder para **después** usarlo en favor de otros (eventualmente todos) y la lucha **sin dilaciones** contra toda forma de poder. La primera opción caracteriza los movimientos y revoluciones socialistas de signo habitualmente marxista o leninista; ese "después" no llega nunca; su triunfo viene siendo, efectivamene, el de la corrupción absoluta. La segunda define la ética anarquista; su triunfo... su triunfo nunca ha pasado de ser una agonía, un constante debatir entre el ser y el no ser. Bien porque el rechazo absoluto del poder dejase inermes, impotentes, a quienes así actuaban, bien porque la paradoja del "poder anarquista" —ministerios en la República, avidez de comités en la CNT actual...— viniese a repetir la opción primera.

Los anarquistas, sí, se atrevieron a pensar el poder como impulso fundamental que mueve a los individuos y a la Historia. A su intuitiva lucidez no sólo deben aciertos donde análisis científicos erraron, sino que también gracias a ella pueden enseñar manos limpias donde otros las cierran llenas de dinero y cárceles. Limpias, sí, pero bastantes vacías. El pensamiento anarquista sobre el poder, como sobre tantas otras cosas, ha sido incapaz, a nuestro juicio, de seguir profundizando y actualizando sus originales aciertos.

Los aparatos de poder se han perfeccionado en los últimos veinte años hasta límites que no hubiera podido soñar el déspota más imaginativo: bombas satélites, cibernética, empresas multinacionales, medios de comunicación... Y los anarquistas —antiautoritarios, libertarios o como cada cual quiera llamarse, si es que lo quiere— seguimos repitiendo fórmulas; bellas y nobles, sí, pero fórmulas. Fórmulas que no valen ni para analizar —y menos destruir— los actuales sistemas de poder, ni para construir otras formas —o ninguna— de poder, ni para preguntarnos por el significado de nuestro propio poder sobre otros, ni para —lo que tal vez sea más lamentable— acusar la represión y la impotencia que nuestros propios compañeros viven en el interior de nuestros propios grupos y organizaciones.

Hay que volver a sentarse —y sentarse juntos, juntos con todos— a pensar el poder. Y pensarlo otra vez, desde el principio. El poder, ¿cómo es posible?, ¿por qué atrae tánto ejererlo?, ¿por qué se acepta tan sumisamente el padecerlo?, dónde se da y dónde no?, ¿qué diferencias hay —si las hay— entre una carga de policía, un examen en la escuela, la ley de mayorías y la autoridad paterno-marital?...

El poder, primera constatación, está instituido. Se quiera o no, es un dato, ahí —aquí— está, impregnando todas las relaciones sociales e individuales. Volverle las espaldas, pasar de él, es abandonarse ciegamente en sus manos, convertirse en no menos títeres suyos que quienes con tantos trabajos y afanes los persiguen.

El poder, segunda reflexión, es polimorfo, multidimensional. Ya se piense como político, económico, cultural o anclando sus raíces en las mismas vísceras de los individuos, si se privilegia la atención a una de sus facetas sobre los demás, puede asegurarse de antemano que por sus caras descuidadas se colará de lleno. Cualquier análisis o acción sobre el poder, necesariamente parcial, ha de inscribirse en un planteamiento global, que asuma todas sus implicaciones. De ahí que el tema se este AGORA sea "el poder", a huevos, sin más, sin ninguna preposición que lo limite (él mismo no se pone límites), aún a riesgo de que el grado de abstracción que este tratamiento requiere desanime tal vez a más de uno.

Frente al poder, tercera prevención, no caben la condena o aceptación sin más. El poder es una realidad compleja, con frecuencia paradójica, que parece lo que no es y es lo que no parece. A ello hace referencia ese **«No más poder / no poder más»** de **Moria**. Una realidad compleja y cotidiana, como el amor y la muerte a los que tan indisolublemente se une. El poder como incapacidad de satisfacción del deseo, la satisfacción del deseo como muerte, la muerte y la división como corolarios del poder, son algunas de las preocupaciones que rondan a **Baldelli** en su **«Poder y deseo»**, genuíno exponente del mejor clasicismo ácrata.

El poder, cuarta sugerencia, no es, con todo, universal ni necesario. Al menos, entendido como dominio de unos sobre otros. Hay toda una concepción del poder como energía, como potencial que —en la medida en que existe— contrarresta las respectivas presiones coercitivas del poder impuesto. Hay también formas de contra-poder o anti-poder colectivas, y ahí están las diferentes revoluciones llenas de ejemplos. Hay, incluso, espacios sin poder, vacíos de poder o, si se quiere, con un poder tan disperso que impide su acaparamiento por una instancia particular, bloqueando la aparición de ese monstruo de poder que es el Estado. Eso al menos muestran ciertas investigaciones antropológicas sobre sociedades actuales, de cuyo interés da una idea **«La sociedad contra el Estado»** que describe **Pierre Clastres**. Hay, por último, una esterilizante confusión entre poder y funcionalidad: no, por cierto, ésa que justifica la impotencia general por el "hecho" de que ciertos conocimientos técnicos son, por su propia exigencia de especialización, sólo alcanzables a unos pocos, en cuyas manos hemos de rendirnos los ignorantes; sino aquella otra confusión que no reconoce la particular función que los individuos pueden cumplir para su grupo, aportando a su dinámica ciertas habilidades personales sin cuyo concurso el grupo pasa a carecer de algo útil para él mismo. Es este "poder horizontal" el que reinvindica la **"Sociedad de amigos del poder compartido"** en esa **«Crítica de la crítica del poder»** dónde también se sale al paso de un célebre y lúcido panfleto sobre el tema.

En este AGORA —reunión, asamblea o plaza pública que quisiéramos fueran para todos estas páginas— no aspiramos, por supuesto, a agotar "el poder"; por hoy basta con suscitarlo, provocarlo, incitar —otra vez— a su discusión. Os invitamos a perseverar en ello, a que os sentéis en la plaza y sigáis destripándole. O, a falta de otro espacio, a que traigais por aquí vuestro cuerpo o vuestra palabra; palabra que maldita la falta que hace que coincida con la nuestra, basta con que no sea palabra vacía. Los próximos asuntos a tratar son "la familia" y "el municipio", sin coña.

Colectivo Bicicleta de Madrid

"A ejerce un poder sobre B cuando A afecta a B de una manera contraria a los intereses de B". Steven Lukes

"Un gobierno no puede existir mucho tiempo sin encubrir su verdadera naturaleza bajo una máscara o pretexto de utilidad general". Errico Malatesta.

LA SOCIEDAD CONTRA EL ESTADO

¿De dónde viene la voluntad de poder? ¿Cómo nace el Estado? La antropología, defensora ciega de la primacía occidental, de su modelo social —estatista, cientifista, arrasador de diferencias— como ideal apriorístico de la Historia, ve hoy con desasosiego cómo de sus mismas filas surgen voces que vacilan, y hablan de las historias muchas, poniendo en peligro la identidad narcisista de nuestra civilización, precisamente la única que produce antropólogos.

***Pierre Clastres**, antropólogo francés a partir de cuyo libro "La societé contre l'Etat" hemos hilvanado este texto, es una de esas raras voces que devuelven a las sociedades primitivas su palabra sobre el poder —contra el poder—, una palabra que las bocas civilizadas han olvidado cómo pronunciar.*

Las sociedades primitivas son sociedades sin Estado: este juicio de hecho, exacto en sí mismo, disimula ciertamente una opinión, un juicio de valor que condiciona la posibilidad de constituir una antropología política como ciencia rigurosa. Lo que de hecho se enuncia es que las sociedades primitivas están **privadas** de algo —el Estado— que les es, como a cualquier otra sociedad —la nuestra, por ejemplo—, necesario. Estas sociedades son pues **incompletas**, subsisten en la experiencia quizá dolorosa de una **falta** —falta de Estado— que intentarían, siempre en vano, rellenar.

Contra la Historia

Más o menos confusamente, ésto es lo que vienen a decir las crónicas de los viajeros o los trabajos de los investigadores: no puede pensarse la sociedad sin Estado, el Estado es el destino de la sociedad. Este planteamiento revela una fijación etnocentrista tanto más sólida cuanto las más de las veces es insconciente. La referencia inmediata, espóntanea, es si no los más conocido, si lo más familiar. Cada uno de nosotros lleva efectivamente en sí mismo, interiorizada como la fé en el creyente, esa certeza de que la sociedad es para el Estado. ¿Cómo concebir entonces la existencia misma de las sociedades primitivas, si no como dejadas de la mano de la historia universal, supervivencias anacrónicas de un estadio ya lejano, hace mucho tiempo superado? Aquí se descubre la otra cara del etnocentrismo, la convicción complementaria de que la historia tiene un sentido único, de que toda sociedad está condenada a incorporarse a esta historia y a recorrer las etapas que desde el salvajismo conducen a la civilización. "Todos los pueblos civilizados han sido salvajes", dice Reynal. Pero la constatación de una evolución evidente no fundamenta en absoluto una doctrina que, trabando arbitrariamente el estado de civilización con la civilización del Estado, designa a éste último como término necesario asignado a toda sociedad. Pues entonces habría que preguntarse que ha mantenido hasta hoy a los pueblos todavía salvajes.

Inacabamiento, incompletitud, falta: no es en verdad por ahí como se revela la naturaleza de las sociedades primitivas. Esta se impone más bien como positividad, como dominio del medio natural y del proyecto social, como voluntad libre de no dejar deslizarse fuera de su ser nada que la pudiera alterar, corromper o disolver. Esto se traduce, en cuanto a la vida económica, por el rechazo de unos modos de trabajo y producción que pudieran devorarlas, por la decisión de limitar sus stocks a las necesidades sociopolíticas, por la imposibilidad intrínseca de la concurrencia, en una palabra, por la prohibición, no formulada pero presente, de la desigualdad.

Cuando, en la sociedad primitiva, puede distinguirse lo económico como campo autónomo y definido, cuando la actividad de producción se hace trabajo alienado, contabilizado e impuesto por quienes quieren aprovechar los frutos de ese trabajo, entonces la sociedad ya no es primitiva, ha pasado a ser una sociedad dividida en dominantes y dominados, en amos y sujetos, ha dejado de exorcizar lo que estaba destinado a matarla: el poder y el respeto al poder. La mayor división de la sociedad, la que funda todas las otras, incluida la división del trabajo, es la nueva disposición vertical entre la base y el vértices, es el corte político entre los poseedores de la fuerza, sea guerrera o religiosa, y los sometidos a esta fuerza. La relación política de poder precede y funda la relación económica de explotación. Antes de ser económica, la alienación es política, el poder es antes que el trabajo, lo económico es una consecuencia de lo político, la emergencia del Estado determina la aparición de las clases.

En el principio fue el poder

Planteemos pues el tema de lo político en las sociedades primitivas. La extrema diversidad de tipos de organización social, la abundancia, en el tiempo y en el espacio, de sociedades diferentes, no impiden sin embargo la posibilidad de un orden en lo discontinuo, la posibilidad de una reducción de esta multiplicidad infinita de diferencias. Reducción masiva puesto que la historia no ofrece, de hecho, más que **dos** tipos de sociedades absolutamente irreductibles uno a otro, dos macroclases, cada una de las cuales reune a sociedades que, más allá de sus diferencias, tienen en común algo fundamental. **De una parte hay sociedades primitivas o sociedades sin Estado, de otra parte hay sociedades con Estado.** Es la presencia o ausencia de la formación estatal (susceptible de tomar muchas formas) la que asigna a toda sociedad su lugar lógico, la que traza una línea de irreversible discontinuidad entre las sociedades. La aparición del Estado ha inducido la gran división tipológica entre Salvajes y Civilizados, ha inscrito el corte indeleble más allá del cual todo se altera, pues el Tiempo se hace Historia.

¿Qué nos enseñan el movimiento de la mayor parte de las sociedades primitivas de la caza a la agricultura, y el movimiento inverso, de algunas otras, de la agricultura a la caza? Pues que parecen darse sin que nada cambie en la naturaleza de la sociedad; que ésta permanece idéntica a sí misma cuando se transforman solamente sus condiciones de existencia material: que la revolución neolítica, por más que haya afectado, y sin duda facilitado, la vida material de los grupos humanos, no entraña mecánicamente ninguna conmoción social. En otros términos, y en lo que atañe a las sociedades primitivas, el cambio en el ámbito de lo que el marxismo llama la infraestructura económica no determina en absoluto su reflejo consiguiente, el de la superestructura política, dado que ésta se muestra independiente de su base material. El continente americano ilustra claramente la autonomía respectiva de la economía y de la sociedad. Grupos de cazadores-pescadores-recolectores, nómadas o no, presentan las mismas propiedades sociopolíticas que sus vecinos agricultores sedentarios: "infraestructuras" diferentes, "superestructura" idéntica. Recíprocamente, las sociedades mesoamericanas —sociedades imperiales, sociedades con Estado— eran tributarias de una agricultura que, más intensiva que en otras partes, no dejaba de ser, en cuanto a su nivel técnico, muy semejante a la agricultura de las tribus "salvajes" de la selva tropical: "infraestructura" idéntica, "superestructuras" diferentes, ya que en un caso se trata de sociedades con Estados consumados y, en el otro, de sociedades sin Estado.

Está pues bien claro que es el corte político el decisivo, y no el cambio económico. La verdadera revolución en la protohistoria de la humanidad no es la del neolítico, puesto que ésta es bien capaz de dejar intacta la antigua organización social, sino la revolución política: esa aparición misteriosa, irreversible, mortal para lás sociedades primitivas, de lo que nosotros conocemos bajo el nombre de Estado. Una sola conmoción estructural, abismal, puede transformar, destruyéndola como tal, la sociedad primitiva: la que hace surgir en su seno, o del exterior, aquello cuya ausencia misma define esta sociedad, la autoridad de la jerarquía, la relación de poder, el sometimiento de los hombres, el Estado. En vano buscaríamos su origen en una hipotética modificación de las relaciones de producción en la sociedad primitiva, modificación que, dividiendo poco a poco la sociedad en ricos y pobres, explotadores y explotados, conduciría mecánicamente a la instauración de un órgano de ejercicio del poder de los primeros sobre los segundos, a la aparición del Estado.

¿Cuál es entonces el motor de esa gran transformación que culminaría en la instalación del Estado? Lo que hasta ahora se sabe de las sociedades primitivas no permite seguir buscando en el ámbito de lo económico el origen de lo político. En ese suelo no arraiga el árbol genealógico del Estado. La capacidad, igual para todos, de satisfacer las necesidades materiales, y el intercambio de bienes y servicios que impide constantemente la acumulación privada de bienes, hacen de todo punto imposible la aparición de ningún deseo de posesión, que es de hecho deseo de poder. La sociedad primitiva, primera sociedad de la abundancia, no deja el menor lugar al deseo de la sobreabundancia. Las sociedades primitivas son sociedades sin Estado porque el Estado es imposible en ellas. Y sin embargo todos los pueblos civilizados han sido antes salvajes, ¿qué es lo que hace que el Estado deje de ser imposible?, **¿de dónde viene el poder político?** Misterio, tal vez provisional, sobre el origen.

Si parece imposible determinar aún las condiciones de aparición del Estado, por el contrario sí pueden precisarse las condiciones de su no-aparición, el lugar que ocupa lo político en las sociedades sin Estado. **Sin fe, sin ley, sin rey:** esto que en el siglo XVI decía Occidente de los Indios puede entenderse sin dificultad en cualquier sociedad primitiva. Quizá hasta sea el mismo criterio de distinción: una sociedad es primitiva si le falta el rey, como fuente legítima de la ley, es decir, la máquina estatal. Inversamente, toda sociedad no primitiva es una sociedad con Estado: poco importa el régimen socioeconómico vigente. Por ello pueden agruparse en una sola clase los grandes despotismos arcáicos —reyes, emperadores, de China o de los Andes, faraones—, las monarquías más recientes —el Estado soy yo— o los sistemas sociales contemporáneos, ya sea el capitalismo en ellos liberal o de Estado.

No hay pues rey en la tribu, sino un jefe que no es jefe de Estado. ¿Qué significa esto? Simplemente que el jefe no dispone de ninguna autoridad, de ningún poder de coerción, de ningún medio de dar una orden. El jefe no es un gobernante, las gentes de la tribu no tienen ningún deber de obedecerle. **El espacio de la jefatura no es el lugar del poder,** y la figura (con tan desgraciado nombre) del "jefe" salvaje en nada prefigura a la de un futuro déspota. No es en verdad de la jefatura primitiva de donde puede derivarse el aparato estatal en general.

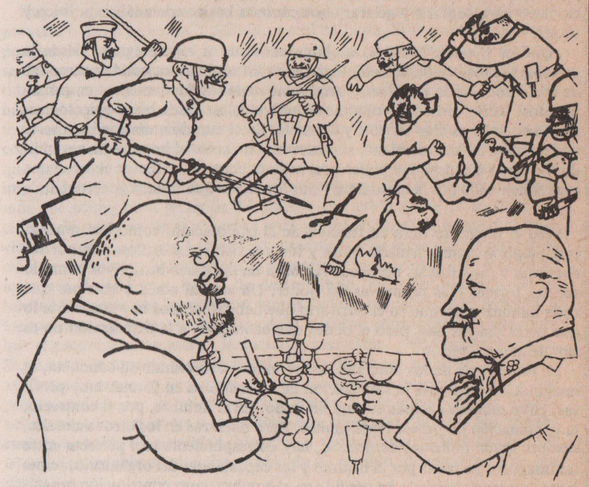
¿En qué el jefe de la tribu no prefigura al jefe de Estado? ¿En qué tal anticipación del Estado es imposible en el mundo de los salvajes? Se trata de pensar un jefe sin poder, una institución, la jefatura, extraña a su esencia, la autoridad. Encargado esencialmente de resolver los conflictos que pueden surgir entre individuos, familias o linajes, para restablecer el orden y la concordia no dispone de otra cosa que del **prestigio** que le reconoce la sociedad. Pero prestigio no significa poder, y los medios de que dispone el jefe para cumplir su tarea se limitan al uso exclusivo de la palabra: ni siquiera para arbitrar entre partes opuestas, pues el jefe no es un juez, no puede permitirse tomar partido por uno u otro; sino para, armado de su sola elocuencia, intentar persuadir a las gentes de que es necesario apaciguarse, renunciar a las injurias, imitar a los antiguos que siempre vivieron en buen entendimiento. Empresa de éxito nunca garantizado, envite siempre incierto, pues **la palabra del jefe no tiene fuerza de ley.** Si los esfuerzos de persuasión fracasan, la resolución del conflicto puede ser violenta y el prestigio del jefe difícilmente sobrevivirá, porque ha dado muestras de su impotencia para realizar lo que se esperaba de él.

Jefes que no lo son

¿En virtud de qué estima la tribu que un hombre determinado merece ser jefe? A fin de cuentas, por su sola competencia "técnica": dotes oratorias, habilidad como cazador, capacidad de coordinar las actividades guerreras. Y bajo ningún concepto la sociedad deja al jefe sobrepasar este límite técnico, nunca deja que una superioridad técnica se transforme en autoridad política. El jefe está al servicio de la sociedad, es la sociedad en sí misma —verdadero lugar del poder— la que ejerce como tal su autoridad sobre el jefe. Es, por tanto, imposible para el jefe invertir esta relación en su provecho, poner a la sociedad a su propio servicio, ejercer sobre la tribu eso que se llama poder: jamás tolerará la sociedad primitiva que el jefe se transforme en déspota.

Es grande la vigilancia a que la tribu somete al jefe, preso en un espacio del que no le deja salir. Pero, ¿llega a serle apetecible salir?, ¿ocurre que un jefe desee ser jefe? Son raros los casos de jefes en ocasión de transgredir la ley primitiva: **tú no eres más que los otros.** Raros, sí, pero no inexistentes. El gran cacique Alaykin, jefe de guerra de una tribu abipona del Chaco argentino, decía al oficial español que quería convencerle para que llevara a su tribu a una guerra que ésta no deseaba: "Los Abipones, por una costumbre heredada de sus ancestros, lo hacen todo a su gusto y no al del cacique. Yo, que les dirijo, no podría perjudicar a uno solo de los míos sin perjudicarme a mí mismo; si utilizo las órdenes o la fuerza con mis compañeros, me volverían la espalda inmediatamente. Prefiero ser amado a ser temido por ellos". Sin duda la mayor parte de los jefes indios hubieran dicho lo mismo.

Sin embargo, hay excepciones, casi siempre relacionadas con la guerra. la preparación y conducción de una expedición militar. Son las únicas circunstancias en que el jefe llega a ejercer un mínimo de autoridad, fundada sólo, repitámoslo, en su competencia técnica como guerrero. Una vez terminada las cosas, y cualquiera que sea el resultado del combate, el jefe de guerra vuelve a ser un jefe sin poder, sin que el prestigio alcanzado en la victoria se transforme nunca en autoridad. Pero a su vez, un jefe cuyo prestigio está ligado a la guerra no puede conservarlo y afianzarlo sino en la guerra: se trata de una especie de obligada huida hacia adelante. En tanto que su deseo de guerra coresponda a la voluntad general de la tribu, la voluntad del jefe no rebasará la de la sociedad, y las relaciones habituales entre la segunda y el primero permanecerán inalteradas. Pero el riesgo de que el deseo de la sociedad sea sobrepasado por el de su jefe, es permanente. El jefe, a veces, acepta correrlo, intenta imponer a la tribu su proyecto individual. Si esto resultara, ya tendríamos el lugar de origen del poder político, como imposición y violencia; tendríamos la primera encarnación, la figura mínima del Estado. Pero esto no resulta nunca.



El poder como muerte

En el bellísimo relato de los veinte años que pasó entre los Yanomani, Elena Valero habla largo de su primer marido, el caudillo guerrero Fousiwe. Su historia ilustra a la perfección el destino de la jefatura salvaje cuando, por la fuerza de las cosas, se ve llevada a transgredir la ley de la sociedad primitiva que, verdadero lugar de poder, rehusa desprenderse de ella, delegarla. Fousiwe dirige guerras queridas por su tribu, pone al servicio de su tribu su competencia técnica de guerrero, su audacia, su dinamismo, es el eficaz instrumento de su sociedad. Pero el sino del guerrero salvaje quiere que el prestigio adquirido en la guerra se pierda rápido si no renueva constantemente sus fuentes. Un guerrero no tiene elección: está destinado a querer guerra. Ahora bien, no lo olvidemos, el jefe primitivo es un jefe sin poder: ¿cómo podría imponer la ley de su deseo a una sociedad que lo rechaza? Es a la vez prisionero de su deseo de prestigio y de su impotencia para conseguirlo. Está condenado a la soledad, a ese incierto combate que sólo puede llevarle a la muerte. Y ese fue el destino del guerrero sudamericano Fousiwe. Por haber querido imponer a los suyos una guerra que los suyos no querían, se vio abandonado por su tribu. No le quedaba sino emprender solo ese combate, y murió acribillado a flechazos. La muerte es el destino del guerrero, pues la sociedad primitiva está constituida de modo que no deja a la voluntad de poder llegar a sustituir al deseo de prestigio. En otras palabras, en la sociedad primitiva, **el jefe, como posibilidad de voluntad de poder, está de antemano condenado a muerte.** El poder político separado es imposible en la sociedad primitiva, no hay sitio para él, ningún vacío que pudiera venir a llenar el Estado.

Lo que los salvajes nos enseñan es el permanente esfuerzo por impedir a los jefes ser jefes, es el rechazo de la unificación, es el trabajo por conjurar lo Uno, el Estado. La historia de los pueblos que tienen una historia es, dicen, la historia de la lucha de clases. La historia de los pueblos sin historia, habrá que decir con tanta razón al menos, es la historia de su lucha contra el Estado.

"En aquellas sociedades en dónde los medios del poder son de dimensiones enormes y están centralizados de manera que unos pocos hombres pueden situarse en la estructura histórica de tal manera que, con sus decisiones sobre el uso de esos medios, modifican las condiciones estructurales en que viven la mayoría de las gentes, en tales sociedades, esas elites del poder son quienes hacen la historia". Wright Mills, The Power Elite.

PODER Y DESEO

Es sabido que en los periodos llamados revolucionarios, no siempre se posee en todos los datos pertinentes para conocer una situación, ni siempre hay tiempo para reflexionar sobre ella, sobre todo si hay que enfrentarse con organizaciones poderosas, cuyos métodos incluyen la mentira y la represión policiaca. Por eso se deben aprovechar los periodos de clima no revolucionario para adquirir y aclarar unos cánones básicos de análisis político y social.

¿Qué es el poder?. Es aconsejable contestar a esta pregunta desde la psicología e incluso desde la biología, pues así como la sociedad se compone de individuos, todo problema social tiene tiene sus fundamentos en pensamientos, sentimientos y voluntades individuales. Pues bien, psicológicamente el poder es algo terrible y deseable. En el mundo animal existen seres poderosos y ha sido mediante su observación como el hombre ha aprendido, no tanto a concebir el poder en si mismo, como a confiar en él como una cosa sancionada por la naturaleza y por los dioses que creía la gobernaban.

Pero el poder no obra en función de la explotación, como con muchas más palabras, han afirmado Marx y los marxistas. La explotación por ser continua y organizada, no puede ser obra de impulsos instintivos como lo son las formas más primitivas del poder. Un animal ataca a otro por que tiene hambre o porque en el territorio que habitan ambos hay escasez de lo que necesitan los dos, pero el poder que acompaña a la explotación no es simplemente agresión.

En la mayoria de los animales, así se induce observando su conducta, la imaginación posibilita la satisfacción de los instintos en formas muy precisas, cuyo número además es muy limitado. En el hombre, por el contrario, la imaginación no parece tener limites. Pero mientras en los otros animales, siempre según podemos conjeturar, hay correspondenia casí perfecta entre las imagenes forjadas por el instinto y las capacidades del organismo, semejante correspondencia se ha perdido en el hombre, cuya constitución organica todavía no cambia por caleidoscópica que sea su imaginación. De ahí su fe en la magia, de la cual la ciencia es un parto retardado. El pensamiento mágico es a su vez, fé en la eficacia del deseo. Como deseando ponerse a correr o bajarse para coger algo, el cuerpo pronto y casi automáticamente pone en obra lo deseado, convierte el deseo en acto, de la misma manera el pensamiento mágico se cree en estado de causar efecto en la realidad más alla del cuerpo. Bendiciones y maldiciones, y tantas creencias en espiritus y fuerzas preternaturales, atestiguan la extensión y el vigor del pensamiento mágico, aun en nuestros días. La invención es hija del deseo más bien que de la necesidad. Es el deseo, el que crea los utensilios y las armas, y **el poder es la facultad de contentar los deseos por medios extraorgánicos,** como los utensilios y las armas.Dado que el deseo siempre tiene tendencia a ir más allá de las necesidades, las satisfacciones del poder son extraorgánicas también.

El tirano como el niño

Poder y violencia son cosas distintas. Los utensilios obran sobre la materia y es mediante otras formas por las que se ejerce el poder, es mediante **la palabra.** Es la palabra quien clarifica el deseo y lo proclama, sacándolo de su dominio interior y enterando de su existencia a la realidad exterior en la que se mueven hombres para los que la palabra es inteligible y el deseo algo que les vibra en el corazón. La palabra nos pone en contacto con otros hombres como los impulsos nerviosos unen nuestro cerebro con nuestros miembros. Por la palabra no sólo se exteriorizan los pensamientos de cada hombre, sino que también penetran en otros hombres. La palabra puede ser mando y **el mandato obedecido es la síntesis del poder.** El recien nacido reacciona al sonido de la palabra humana como a ningún otro sonido, y a los sonidos del recién nacido responde la madre instintivamente. Estos sonidos expresan una necesidad que la madre comprende y se apresura a contestar.

Por lo que atañe al poder el psicoanálisis sugiere que el deseo de mandar ("libido imperandi"), nace precisamente de esta situación entre madre y niño. La maldad con la que casí siempre se acompañan los mandatos, procedería por lo tanto de un sentimiento de venganza contra la madre y la vida en general, por no seguir ambas, pasada la infancia, entendiendo y satisfaciendo los deseos de niño que siempre permanecen en el hombre. El poder es un conjunto de métodos para obtener de los hombres aquellos frutos que en condiciones sociales naturales serían frutos de amor. Actúa el poderoso con la sociedad como el niño con la madre que tiene otros niños a quien cuidar. Explotación es la toma de los frutos de la cooperación social sin consideración para con los derechos de otros y sin producir el que los toma ningun fruto de amor.

Sin amor para dictarnos las acciones que sosieguen las necesidades y los deseos de otros no hay motivo para que todos nuestros esfuerzos no sean dirigidos a sosegar nuestros propios deseos y nuestras propias necesidades. Para que no sea así hay que hacer violencia a nuestra naturaleza, hay que crear condiciones en las que, para evitar males mayores, como el hambre, las palizas o la muerte, nos sea preciso renunciar a las satisfacciones de nuestros deseos. El poder organizado, institucionalizado, es a la vez creación y sostén de tales condiciones antinaturales. Cuanto más se refina el poder y més eficaz se hace la explotación, tánto más grande y casi ilimitada se hace la cantidad y variedad de los deseos. Los límites de nuestros deseos parecen ser otros cuando se reduce al mínimo la intimidación abierta y tales límites toman aspecto de condiciones naturales y aún de justicia: cuando a las armas las sustituye el dinero, cuando los que mandan y explotan no son la nobleza u otro pueblo conquistador, sino los capitalistas. Dónde no hay dinero no hay capitalismo. Con el capitalismo el dinero se convierte en símbolo y medio unívoco de satisfacción de los deseos. Ofreciendo dinero a los trabajadores para que trabajen por él, el capitalista les otorga la oportunidad de satisfacer deseos y necesidades que no pueden satisfacer por otro medio. Con el fruto del trabajo ajeno el capitalista hace más dinero y con este dinero se pone en estado de satisfacer más y más deseos. Pero **no por su capacidad de satisfacer un número más grande de deseos se distingue el capitalismo de otros sistemas, sino por hacer del incremento continuo de esta capacidad su objetivo principal.** La fuerza motora del capitalismo es pues el gusto del poder, y la explotación capitalista es una fusión de las riquezas naturales con la riqueza humana del trabajo para que de ellas se alimente la voluntad de potencia de unos pocos que se han atribuido el papel de amos de la tierra.

Donde hay amor, no hay poder

Las fuerzas de cohesión social no residen, según afirmó Hobbes, en el poder, pero de esta cohesión social se aprovecha el poder para sus fines y es muy importante el mantenerla para los detentadores del poder.

Que el hombre poderoso quiera el amor de la sociedad no es siempre evidente, como no es siempre evidente que un niño quiera el amor de su madre cuando se comporta hacia ella de manera odiosa y parece hacer todo lo posible por hacerse odiar. Dos son los motivos que empujan a una conducta al parecer tan absurda. El primero es probar que, así como una madre no puede dejar de querer a su niño y no puede vivir sin él, así la sociedad no puede vivir sin su tirano, y tiene que quererle sea quien sea. El segundo es más hondo, y es el de negar la autonomía del amor, probar que por si sólo no puede nada, y que todo lo que hace y puede hacer es porque el poder se lo manda este motivo más hondo viene de que el amor es la antítesis del poder, y esto el poder bien lo sabe. Donde hay amor no hay poder, y donde hay poder no hay amor. **El poder es impotencia de amar.**Quien busca el poder es quien no sabe amar. De esta impotencia del poder deriva su necesidad de interpretar el amor en términos de poder. El poder teme al amor, y si el amor es temible tiene que ser una forma de poder. El amor puede negarse y eso es lo que teme el poder. Que el amor se niege de forma absoluta que cese de producir sus frutos, y, ¿para qué va a servir el poder?. Los hombres desean el poder porque despierta admiración o temor. La admiración es signo de amor y el temor es posible donde hay amor a la vida y el amor verdaderamente humano a la vida es amor a otros humanos.

El poder que el niño teme en su madre es que esta le niegue su amor. Así para el tirano es que la sociedad le niegue el suyo. Pero el tirano no quiere ser niño; el quiere probar que es hombre, más hombre que los demás, y ser hombre para él, como para todos los que se parecen a él, o quisieran ser como él, es no tener o aparentar no tener ninguna necesidad de amor. **El que quiere, como el que quiere ser querido, es un débil,** es algo incompleto, con sus finalidades fuera de sí. Pero los que quieren son más completos que los que no quieren. Hay una superioridad en el amor que el poder no puede admitir, y eso explica como la opresión y la explotación de la sociedad por parte del poder han tomado formas que son un insulto a la naturaleza, no solo humana sino simplemente animal. **El gran delito del capitalismo, como de toda otra forma de poder es el de impedir el amor.** Es la ausencia de amor la que hace del trabajo una negación de la libertad. El trabajo pierde toda significación ética cuando no es más que un medio para conseguir dinero. Hay algo sacro en el trabajo, y es que representa una conquista humana que permite vivir, o debería permitirlo, sin rivalidades ni matanzas. Pero para amar el trabajo, y para amarlo con el corazón más que con la cabeza, hay que sentir, y no sólo saber, que se trabaja para alguien a quien se quiere, hay que poder hacer un don del fruto del trabajo como de la actividad misma que lo produce. No es la posesión de los medios de producción la que hace odioso al capitalista, sino el robar a los trabajadores el motivo de amor, sin el cual ningún trabajo es humano. Cuando al patrón capitalista le sustituye el patrón comunista, o cualquier otro, nada fundamental cambia, y del trabajo queda solo la esclavitud.

La imposición unitaria

Hay engaño en todo ataque contra el pasado en nombre de un hipotético porvenir o de un progreso indefinido y mal definido. Si se ataca el pasado es porque vive todavía, y por lo tanto no es pasado sino que se quiere que pase. El pasado somos nosotros también: todo lo que constituye nuestra identidad. Las cosas y personas a las cuales tenemos cariño, las conclusiones de nuestras experiencias, los valores a los cuales hemos entregado nuestra fé, todo esto es pasado. El desarrollo de nuestra individualidad no es nunca completo y nuestra voluntad, como nuestra fé, abarca el por venir, pero el que quiere que cambiemos en el nombre del progreso y de porvenir quiere imponernos la voluntad suya, quiere que cesemos de ser los seres autónomos que somos para servir de decoración en cierto cuadro de su imaginación, o de rueda en cierta maquina para su uso, si no de su invención. Individuos y sociedades son cosas vivas, orgánicas. Sus leyes son de conservación y crecimiento. El tan mentado progreso es casí siempre algo mecánico, impuesto desde fuera, factor de desequilibrio, creación constante de situaciones nuevas que hacen vanos tantos valiosos esfuerzos para remediar a los males que el progreso deja tras de si mientras otros prepara. Nos dicen que el progreso es necesario, ineluctable, inevitable, y ésta es otra mentira. Si así verdaderamente fuera, los seres humanos no serian libres. Si existe el así llamado progreso es porque hay hombres que lo quieren y que se han propuesto imponer su voluntad a los demás. La imponen con los medios acostumbrados del poder y sobre todo con el engaño. **Siempre hay engaño cuando se habla de necesidad,** histórica u otra, de fuerzas ineluctables, del triunfo ineluctable de una clase dada, de un partido, de una raza o de una nación.

Hable el poder cuanto quiera de libertad, de justicia y de otros ideales. Para reconocerlo por lo que es basta reparar en un comportamiento suyo que se puede disfrazar de mil maneras, pero no ocultar. Es que el poder es imperialista, quiere absorberlo todo, dominarlo todo, hacer todo dependiente de un único centro. Por eso siempre habla de **unión y unificación** de **unidad y unicidad.** Como que a nadie le gusta una sociedad o una humanidad dividida, muchos son los que creen en esta mentira del poder. El caso es que **bajo pretexto de unificar a la sociedad el poder es el que divide.** Por numerosos y diferentes que sean sus agrupaciones y organizaciones, sus creencias, sus actividades y sus costumbres, una sociedad no está más dividida que cualquier colonia animal sino la divide el poder. Un poder siempre halla otro poder con el cual enfrentarse, y para poder mejor enfrentarse a él se impone parasitariamente a la sociedad.

No cabe duda de que los conflictos ayudan a crear el poder, pero aun menos cabe duda de que es el poder quien crea los conflictos.

Muerte a lo grande

Hay que aprender que **en lo grande está la tiranía y en lo pequeño la libertad.** La sociabilidad del hombre no se puede manifestar de manera auténtica más que en pequeñas agrupaciones, por la muy sencilla razón que hay limites a las energías afectivas, a la atención y al tiempo que cada cual pueda dedicar a su projimo. En toda organización demasiado grande el hombre se convierte en cifra, en abstracción, en objeto, en utensilio. Siempre hay que desconfiar de todo lo grande y de los que no saben dejar las cosas como están. Estos siempre piensan en la expansión como si, en el mundo tan limitado y tan poblado en que vivimos fuera posible expanderse sin obligar a otros a contraerse o a desaparecer. Hay que desconfiar particularmente de lo grande en los medios de comunicación, en los tan bién llamados "mass media" pues cuanto mayores son las multitudes que alcanzan, mayor es el engaño. Hay que desconfiar de los "mass media" porque son para las masas y no para hombres. Más aún, hay que repudiarlos completamente, hay que demostrar que la masa no existe.

Baldelli

"Todas las formas de organización política tienen una discriminación en favor de explotar ciertos tipos de conflictos y de suprimir otros, porque la organización es la movilización de ciertas discriminaciones. Algunas cuestiones están políticamente organizadas, mientras que otras se organizan al margen de la política". E. Schattschneider, The Semi-Sovereign People: A Realist's View of Democracy in America.

NO MAS PODER / NO PODER MAS

"La razón por la que comprendo el anarquismo se debe a que he rechazado siempre el poder", le confiaba no hace mucho J.P. Sartre a Juan Goytisolo. Su comportamiento ante el poder, auténtica clave de bóveda a la par que cemento de todo el edificio social, ha señalado siempre al anarquista. El rechazo anárquico del poder es una cosmovisión y una pauta de conducta.

Pero, sentado ésto, el matiz se impone; y con él el preguntarse por qué al descorrer los matices no aparecen variantes de lo mismo sino tan, a menudo, radicales diferencias. El bueno de Bakunin ¿cómo puede exaltar la "insurreción de la vida contra la ciencia" al tiempo que incita a los anarquistas para que, como "pilotos invisibles" que dirigen la tempestad popular no con un "poder ostentible" sino por una "dictadura sin insignias ni títulos", sean las "autoridades revolucionarias" que "dentro de la anarquía popular" den al "pensamiento y a la acción revolucionarias un cuerpo unificador"? Y, en el otro extremo, ¿qué hace aquél gran difusor de las ideas ácratas en nuestra península, don Francisco Pi y Margall, proclamando que "todo individuo que tiene poder sobre otro es un tirano"... desde la presidencia de la República? Los ejemplos tomados de los clásicos o de la vida y relaciones de cada cual, podrían multiplicarse. Abundan demasiado como para pasar por alto lo que tal vez sea contradicción o carencia fundamental en los modos de pensar y afrontar el poder entre la gente más o menos anárquica, gente que, en principio, se supone especialmente sensible y escarmentada ante sus efectos. A ella, y no a los poderosos ni a los postulantes ni a los resignados a la impotencia se refieren estas líneas, pues, con todo, en ella y con ella tiene una su esperanza.

Entre la necesidad y el miedo

Ocurre que el poder, o al menos, para no sustantivarlo de entrada, las actitudes críticas frente al poder, no por precavidas son menos ambiguas. El poder parece ser algo tan temible como apetecido, tan reprobado como reprobado. Se teme que lo ejerzan sobre uno y no menos se teme ejercerlo, como intuyendo que en el acto de poseerlo acabe uno mismo siendo el poseído. Y a pesar de ello, o quizá precisamente por ello, el poder fascina. Fascinación que es ciertamente embaucamiento y engaño pero también un como embrujo que a nadie respeta; una llamada que a quien durante la vigilia se resiste, durante el sueño o en los *lapsus* le desliza su carga de comprimidos fantasmas deseantes.

Incestuosa, la experiencia (y la inexperiencia) del poder hermana el miedo —al que en este caso suele llamarse desprecio o rechazo— y la necesidad, la necesidad y el miedo, y así sucesivamente. Miedo a, consumándolo, ser consumido, devorado; necesidad de cumplirlo, y salvar así esa separación de él en que consiste la *impotencia*. En el poder vendría a estar, pues, tanto el natural remedio a la impotencia como el propio origen de ella.

No por ignorarla escapan a esta complicación esas maniqueas distinciones entre un poder-malo y otro poder-bueno, bien sea en función de cómo se ejerza, bien de quién lo ejerza o bien de para qué se ejerza. No es casual que para designar a ambos haya cuajado un sólo término. Ni son infrecuentes los conflictos limítrofes en torno a una frontera que seguramente no existe sino para tranquilidad de los aduaneros. Y es que a esa entraña cálida seductora, del poder, a ese su costado femenino, no se le rechaza sin más. Pertenece tanto a cada cual como las restantes partes malditas, tanto como ese policía, ese pobre hombre, ese criminal, ese otro sexo que cada uno lleva dentro. Y, como ellas, tanto más se acusan cuanto menos se reconocen.

Llegamos así a un nudo de difícil desenlace, al menos por el cabo con que se ha cogido la cuerda, y aunque con estos asuntos seguramente se trate menos de llegar a resolverlos que de aprender a convivir en ellos, intentaremos atacar el enredo por otro extremo.

La importancia de un acento.

Volviendo a aquella cuestión de límites, supongamos que en verdad no tan infundada, fijémonos más en los comportamientos que implica cada modo de poder que en su caracterización respectiva. De esos dos *modos* críticos de acercamiento al poder, el uno arranca de un primer *momento positivo,* del que se deriva la negatividad que le caracteriza; el otro nace de una constatación *negativa* para acabar afirmandose como positividad (siempre que ambos términos —negativo y positivo— no se entiendan *a priori* en un sentido moral sino *de hecho*). Me explico.

Habría una *primera* apreciación del poder como Poder, con mayúscula. El Poder vivido como positividad, como presencia, y presencia abrumadora, excesiva, que desborda y sofoca todo anhelo individual o colectivo salvo en sus momentos de ausencia. La realidad del Poder, entre material y sagrada, se vive como realidad exterior, separada. El Poder tiene entidad en sí mismo, existe positivamente, y es ese derroche de energía que absorbe para autocrearse contínuamente el que condena a los hombres a esclavitud e impotencia. Ya se presente bajo forma de Dios, Estado o Dinero, tiene por atributos la abstracción y la universalidad, la concentración y el acaparamiento, la existencia separada, la autojustificación, la permanencia, la muerte —una muerte que no es ausencia sino presencia constante. La acción a que el Poder incita es una acción *a la contra,* un *¡no más Poder!*. A quienes la fascinación de su monumentalidad no lanza a una suicida carrera por sumergirse en su seno, no les cabe otro modo de afirmar la propia existencia como independiente de la suya que actuando por su destrucción. De ahí esa negatividad, que, en un segundo momento, es inherente a un Poder que empezó manifestándose como positivo. El discurrir en el tiempo de esa negatividad cobija buena parte de la historia y del pensamiento antiautoritarios. Otra buena parte transcurre por muy distintos rumbos.

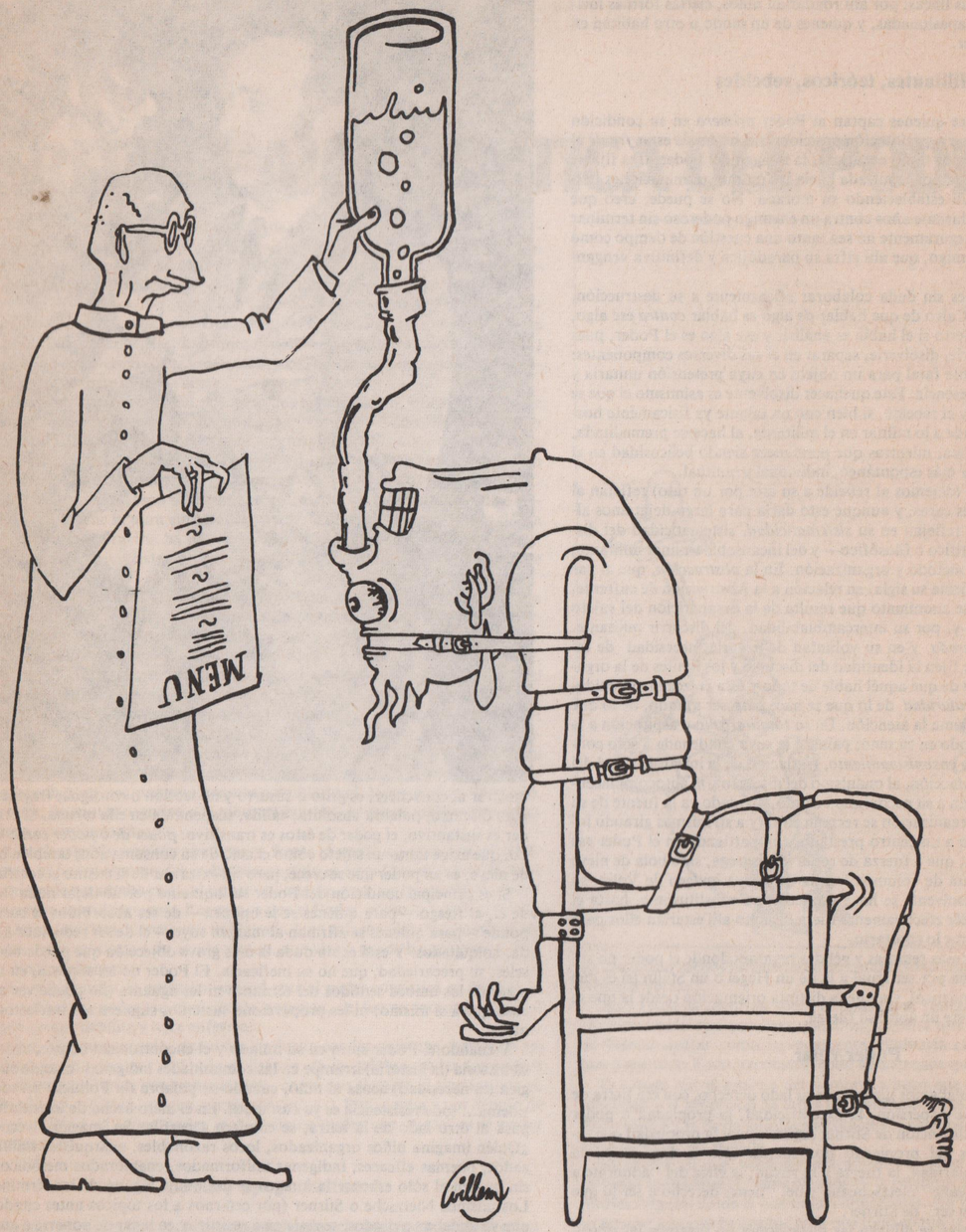
Desde el otro modo, el poder se acusa *primero* como ausencia o defecto, como negatividad. Es el no *puedo* ésto, si *pudiera* lo otro,... el *no poder más;* es el "por qué no de *poder* vivir ayer, hoy y mañana a la vez?, es el "¿por qué no he de *poder* estar aquí y ahí a un tiempo?, ¿por qué no he de *poder* sacar de unas mismas premisas cuantas conclusiones me convengan?" en que se desesperaba Unamuno. Antes que exceso el poder se vive como carencia, como aquéllo que falta, su segundo momento, positivo, lo marca la presencia que vendrá a suplir esa falta: la generación del *propio* ámbito de poder, del tiempo propio, el propio espacio, la propia lógica que don Miguel echaba en falta. antes que objeto, mágico o material, a exorcizar o a desmontar, el poder es un vacío a colmar, un espacio a edificar, que, por su misma condición transitiva, pasa a ser vacío-colmándose, edificación. (Es en esta condición edificante, virtuosa, de energía en acto de poder, donde a la positividad *de hecho* se une esa otra positividad —ya *ética*— que fomentan éticas tan "inmorales" como las proclamadas por Stirner o Nietzsche).

Ocurriría pues que lo que empieza acusándose como positividad —el Poder— provoca un reflejo negativo —no más Poder—; y que, recíprocamente, la acción positiva —el poder propio— acude a la llamada de una negación —no poder más—.

Precisiones

Antes de seguir adelante, conviene salir al paso de una prevención tan presumible como pertinente. Ambas concepciones, ambas vivencias del poder son complementarias. Efectivamente, de todos los binomios en que puede conjugarse la dualidad referida —poder sobre/poder-de, poder ajeno/poder propio, acumulación/dispersión, centralidad/excentricidad (que no descentralización), universalidad/particularidad, Estado/pueblo (individuo)...—, y dado el caracter positivo de ambos momentos, no cabe duda de que la mayor pujanza de uno de ellos reclama un retraimiento en su opuesto. No sólo son complementarios sino que, de hecho, juntos han recorrido la historia del pensamiento y los comportamientos antiautoritarios o libertarios. En ella no hay acción o análisis contra el Poder que no procure el poder de quienes carecen de él ni autor o movimiento que partiendo de su propio impulso no tope antes o después con el Poder en alguna de sus formas.

Pero tampoco es menos cierto que aquellas actitudes *más* caracterizadas por su rechazo del Poder en general, con desafortunada frecuencia no ven



satisfecha su negatividad hasta haber generalizado la impotencia; al tiempo que entre quienes *más* enfáticamente auspician el poder propio suelen hallarse los que, con no menos triste asiduidad, no encuentran mejor modo de actualizarlo que justificando cualquier forma de Poder en general, y las grandes dictaduras o las pequeñas tiranías en particular. A estas transgresiones, que más bien son cumplimientos, es a las querríamos referirnos. Es precisamente esa diferencia de énfasis, esa opción por uno de los dos lados de la barra para cargar en él el acento, la que abre paso a reveladores acontecimientos. El hecho de que el poder se piense —o se sienta— *primero* en una de las dos formas, no apareciendo la otra sino como corolario o concesión, no sólo alumbra dos modos de planteamientos teóricos sino de dos actitudes vitales en torno al poder notablemente distintas.

Desde este punto de vista aparecen vínculos entre comportamientos libertarios habitualemente contrapuestos, y resultan heterogéneos otros que por lo común vienen asociándose. Así, por acentuar el lado izquierdo de la barra, por tener el Poder como punto de partida y motor, se asemejan el *militante,* el teórico (*analista* del Poder) y el *rebelde*. Por apoyar el matiz en el lado derecho, por empezar afirmando el propio poder, resultan... comportamientos difícilmente tipificables, por cuanto en este caso cada uno es eada uno y nombrarlos supondría reemprender el trabajo nominador que Adán

"Desde la jerarquía más alta hasta la más baja, en el Estado no hay nada, absolutamente nada, que no sea un abuso que debe reformarse, un parasitismo que debe suprimirse, un instrumento de la tiranía que debe destruírse. ¡Y habláis de conservar el Estado, de aumentar las atribuciones del Estado, de fortalecer cada vez más el poder del Estado! ¡Vamos, que no sois revolucionarios!". P. J. Proudhon

dejó incompleto; no obstante, y cediendo el afán analítico que poco a poco ha ido devorando estas líneas, por ahí rondarían niños, ciertas formas lúcidas de locura, gentes apasionadas, y quienes de un modo u otro habitan en los márgenes del Poder.

Militantes, teóricos, rebeldes

Las similitudes entre quienes captan al Poder *primero* en su condición mayúscula no se limitan a su situación posicional, al hecho de estar *frente* al de conducta. Como si, de tanto encararla, la imagen del Poder, tras fijarse en la retina, se deslizara por la mirada hacia las últimas terminaciones nerviosas para acabar allí estableciendo su morada. No se puede, creo que decía Sábato, luchar durante años contra un enemigo poderoso sin terminar por parecerse a él. Y seguramente no sea tanto una cuestión de tiempo como de la potencia del enemigo, que ahí cifra su paradójica y definitiva venganza.

Analizar el Poder es sin duda colaborar eficazmente a su destrucción. Bien hablaba García Calvo de que hablar *de* algo es hablar *contra* ese algo, lo que es tanto más cierto si el habla es análisis y ese algo es el Poder, pues analizarse es disgregarle, disolverle, separar en él sus diversos componentes: operación especialmente fatal para un objeto en cuya pretensión unitaria y total reside su misma esencia. Este quehacer disolvente es asímismo el que se imponen el militante y el rebelde, si bien con un talante ya físicamente hostil; hostilidad que tiende a lo militar en el militante, al hacerse premeditada, organizada y sistemática, mientras que permanece siendo belicosidad en el rebelde por su caracter más espontáneo, individual y puntual.

Teórico y militante (dejemos al rebelde a su aire por un rato) reflejan al Poder en sus múltiples caras, y aunque esto daría para largo dejaremos algunas apuntadas. Lo reflejan en su *sistematicidad,* sistematicidad del discurso analítico —científico o filosófico— y del incansable trajinar militante, sistematicidad que es método y organización. En la *abstracción,* que al par que les identifica (su firma su sigla) en relación a la Abstracción de enfrente, les sume en ella, en ese anonimato que resulta de la desaparición del sujeto del discurso analítico y, por su intercambiabilidad, del discurrir militante. En su condición *separada,* y en su voluntad de negarla; necesidad de establecer fronteras que fijen la identidad del discurso y los límites de la organización, y pretensión de que aquél hable de todo y ésta crezca incontenidamente. En la *espectacularidad* de lo que se hace para ser mirado, de lo que no se siente ser si no llama la atención. En su *totalitarismo* o aspiración a la totalidad, a sumirlo todo en su seno; palabra la suya condenada a sólo convencer o vencer. En su *ensimismamiento,* traslación de la intransitividad del Poder, de su autosatisfacción, al onanismo del discurso y la autocomplacencia militante; que llegan a su paroxismo cuando, olvidado ya la fuente de su actividad, análisis y organización se recrean en sí (y a sí) mismas girando incesantemente en torno a un centro prestado, compartiendo en el Poder ese no ser "bola de arena, que a fuerza de rodar se disgrega, sino bola de nieve que, rodando, aumenta de volumen" en la expresiva imagen de Volin, su original pretensión disolvente se hace así actividad constituyente, hasta el punto de que si el Poder efectivamente fuera disuelto allí estarían ellos para con su presencia mostrar lo contrario.

Tal fascinación por esas remotas y gélidas regiones donde el poder no sucede, sino está, termina por ser igual a la de un Hegel o un Stalin (si es que no lo fue desde un comienzo), sin que la distinta orientación desde la que se padece su embrujo altere un ápice su fuerza.

Poder volar

La barra de que hablabamos limita, por su lado derecho, con esa tierra de nadie donde reinan la dispersión, la excentricidad, la propiedad o poder propio (valga aquí la distinción de Stirner según la cual la propiedad que reconoce la Ley no es tal propiedad por cuanto sólo la Ley es ya su poseedora), la particularidad, la fuerza y la virtud; la ética del "admírate a tí mismo y vive en la calle" nietzscheano y del "tienes derecho a ser lo que tus fuerzas te permitan ser" de Stirner.

Desde esta perspectiva se diluyen las distinciones no digamos las oposiciones entre los llamados "individualistas", el incontenible impulso colectivo de las creaciones revolucionarias —tan diferentes entre si por más que el Poder que las sofocara fuera el mismo—, y todos esos escollos inocentes en el océano del Poder que son niños, locos, poetas o indígenas, para los que nunca (¿?) habrá bastantes escuelas, manicomios, libros ni reservas: esa "gente que —añoraba don Juan, el brujo yaqui— sabía que un hombre *podía* volar así nomás".

Ellos al Poder no le andan buscando, tienen el suyo, y aunque antes o después acaben chocando con él, es siempre más un encontronazo que un encuentro, que una cita. Su palabra increpa, muestra o seduce, sin querer de-

mostrar ni convencer, es grito o susurro y no lección o consigna, fragmento y no discurso, palabra absoluta, cálida, suspendida en ella misma. Si el Poder es sustantivo, el poder de éstos es transitivo: *poder de* o *poder* como verbo, que exige tanto un sujeto como el acto de su consumación; tambien bola de nieve, es un poder que se crece, pero sin extraviar de sí mismo el centro.

Si es principal condición del Poder su inquietud por no dejar nada fuera de él, al riesgo —para quienes se le oponen— de ser absorbidos se corresponde —para quienes se afirman al margen suyo— el de ser reducidos a nada, aniquilados. Y está es sin duda la más grave objección que pueda hacérseles: su precariedad, que no su ineficacia. El Poder no les soporta, en ninguno de los ambos sentidos del término: ni les aguanta (no puede ver otra cosa que a sí mismo) ni les proporciona sustento, siquiera sea intelectual o moral.

Y cuando el Poder entra en su mundo y el encontronazo ocurre, cuando su historia (la historia) irrumpe en las comunidades indígenas, cuando su lógica (la necesidad) acosa al niño, cuando su palabra (la Política) invade el poema... toda resistencia es ya *casi* inutil. En el mero hecho de intentarlo se pasa al otro lado de la barra, se empieza a perfilar Su imagen invertida. ¿Quién imagina niños organizados, locos razonables, anarquistas militarizados, poemas eficaces, indígenas uniformados, enamorados metódicos... sin que en el sólo esbozar la imagen se desdibuje alguno de los términos? Los mismos Nietzsche o Stirner (por ceñirnos a los tópicos antes citados), que ya andaban avisados, se resisten a resistir, y en lugar de ponerse a analizar el Estado se quedan ante él en sus trece, ya descalificándole por ser "el más *frío* de todos los monstruos fríos" ya irguiendo un yo contra el que "su imperio se hace pedazos".

(Dejar aquí el tema —sin concluir, sin un final más o menos redondo, sin tan siquiera un pase de castigo con que rematar tan deslucida faena— podrá ser tanto muestra de impericia como de la tiranía de su destino, la imprenta —¡no más de nueve folios!, dijeron, ¡y antes del treinta!—; pero ¿por qué no aprovecharlo para creer que el artículo acaba venciendo esa querencia hacia el lado izquierdo de la barra —lado de lo acabado— de la que no he *podido* sustraerle?).

Moria

CRITICA A LA CRITICA DEL PODER

El poder corrompe, sí; pero la falta de poder corrompe igualmente. Conviene separar la intuición profunda libertaria, de su extrapolación demagógica. Nuestra tesis es que sólo el poder no compartido es nocivo, y es necesario cuando se hace solidario, cuando pasa a ser apoyo mutuo.

Deendemos con M.G. Smith que el poder es la capacidad de influir efectivamente sobre las personas y las cosas, recurriendo a una gama de medios que van de la persuasión a la coerción (para evitar otra coerción mayor) poder es consustancial a la vida social y se manifiesta generando conformidad o disconformidad a la norma.

El poder aparece como un producto de la competición, y hay que hacer de él un medio para transformarla horizontalmente. Todo es así poder o contrapoder. Quien predica la lucha contra el poder, ejercita un poder **a contrario sensu.** El hombre es animal de poder, poderoso o impotente; lo que no es poder es muerte.

Pero la muerte, como el poder descontrolado, son disimétricos, dice Balandier. Esperar la pura simetría sería tan falaz como negar la aspiración a la simetría. La simetría ha de sortear el sexo, la edad, la situación cultural, las cualidades personales, etc. y, en definitiva, el Estado como condición de su manifestación.

Ahora bien, la disimetría se ha de tornar simetría posible. El poder sólo se justifica si mantiene a todos en un estado de prosperidad y seguridad colectivas, pasando del poder entendido como fuerza a entenderlo como **auctoritas,** capacidad de servicio y de aumento de la curva vital de la colectividad. Esto implica de algún modo la renuncia del principio de placer, en favor del principio de realidad, como dijo Freud.

Derívase de aquí una desconfianza radical frente a la exaltación de la libertad por la libertad, la cual, en su límite, es de raíz insolidaria y autocéntrica. La misma desconfianza que se da frente al hombre excepcional que, en razón de su extraordinario e irrepetible carisma, o por la fuerza de su santidad, se nos presenta bajo la ejemplaridad de los héroes. Derívase, por fin, de aquí la negativa a la mesocratización del gusto, en favor de su ascenso a nivel más alto.

Los rituales de rebelión son buenos frente al poder espúreo. Lo que diferencia al poder espúreo del poder compartido es ésto: Que mientras el poder intolerable no admite rival, el poder útil a todos practica la autofagia, con la intención de solidarizarse. Repetimos que el Poder, como la Libertad, como el Deseo, etcétera, tienen una doble raíz. Una raíz insolidaria, expoliadora, y una razíz solidaria y de ayuda mutua, que vive y puede hacer crecer y vivir en medio del amor.

En este sentido, la auténtica actitud ante el poder consistirá en devolver a la realidad su poder, su carácter de **potencia,** de fuerza motora, frente al poderío qué debilita y hace enfermar.

Hay, en consecuencia, que dejar de jugar con las palabras, haciendo resaltar de una vez por todas la polisemia de la palabra poder (que otros idiomas manifiestan con transparencia, como por ejemplo el alemán, con su pluralismo —können, mögen, vermögen, etc.—). Por encima y por debajo de la pluralidad, el único poder real, el único poder que puede, es el poder compartido.

Poder y apoyo mutuo

Existe, en efecto, una dialéctica desventurada del poder; pero también existe una venturosa dialéctica del poder, que ha de ser recuperada, transpasando el poderío del Estado hacia la sociedad civil, es decir, dejando rodar a Hegel sobre sus propios impulsos. Igualmente, frente al deseo perverso y autocéntrico del poder, que infecciona a todo hombre, hay que crear un espacio de descentramiento, de ex-centricidad, donde el otro esté presente como yo mismo. Sólo en el tú, en definitiva, encuentra el yo la autoconciencia recognoscitiva.

No estaría, en consecuencia, de más comenzar a practicar el precaverse de la actual e ingenua nihilización que, tras una aparatosa retórica, se goza con la supuesta destrucción de todo poder, cuando en realidad en esa presunta destrucción destruye también el poder horizontal y solidario preciso para llevar adelante la destrucción del poderío encarnado en el Estado, incurriendo así de una

forma más o menos inconsciente en complicidad con ese Estado al que dice querer arruinar.

Para evitar la logorrea sobre el poder que Hamlet estigmatizaba con el cáustico "palabras, palabras, palabras", habrá que tomar en serio la tarea de desenmascarar como larvadamente totalitaria cualquier pretensión del que niega todo Todo, reconstruyendo nada menos que todo un Todo.

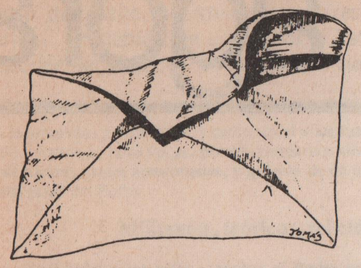
Es sabido que el espíritu del hombre, a poco que se descuide, tiende a la identidad y la absorción de todas las contradicciones. Por eso, en el límite el Todo lógico y la Nada antológica coinciden, y por ello atacar al Todo es atacar a la Nada: No es nada.

No vaya a ser que, negando radicalmente el poder, no seamos ya capaces de negar radicalmente, enmarañados en la periferia de la negación, sin suelo nutricio alguno desde el que negar, impotentes. No vaya a ser que sea preciso esperar a que todo cambie para que todo continúe. No vaya a ser, en definitiva, que se olvide con la alegría opiácea que **omnis determinatio est negatio** (toda determinación es negación) y que, recíprocamente, toda negación es ya una determinación.

¿Qué credibilidad conceder a quien define el poder como resentimiento? ¿No es eso, a su vez, resentimiento impotente? Una cosa es la crítica al Estado como excrecencia parasitaria de un poder solipsista, y otra muy distinta es la negación de todo poder.

Salir de tal extrapolación, propiciar devolución del poder a la comunidad. Urgente.

Sociedad de amigos del poder compartido



CARTAS

Estimados compañeros, salud:

Leo estupefacto en vuestro último número un pequeño artículo titulado "Ascón: enseñanzas de una huelga perdida". La primera sensación que me produjo la frase "La CNT de Vigo, que durante mucho tiempo ha ignorado la existencia del conflicto"... fue de cabreo porque es una total falacia. La F. Local de Vigo se volcó, prácticamente desde el primer momento, en el conflicto de Ascón mostrando una solidaridad tan auténticamente desinteresada que en muchos aspectos recordaba la lucha de Roca.

En primer lugar hay que decir que CNT no tenía ni un solo afiliado en Ascón cuando se decretó el despido y que en el momento que se comprobó que la lucha iba a ser larga y no cosa de una semana, acudió al llamamiento de los trabajadores de Ascón para organizar la solidaridad. Desde este momento fue la única organización sindical que se preocupó en coordinar todas las ayudas materiales recibidas, esto es, alimentos y dinero, junto con un grupo de trabajadores independientes. Que yo recuerde, ya en marzo había varios compañeros que dedicaban muchas horas al día a recorrer supermercados recogiendo alimentos y llevarlos a los locales de USO que era donde se repartían. Por supuesto que esta no era la única actividad solidaria de la CNT, sino que se estaba presente en diversas coordinadoras de ayuda. Se editaron panfletos que se distribuían por la calle y buen número de militantes participaba todos los días en las manifestaciones que sobre las siete de la tarde paralizaban el centro de la ciudad. Por si fuera poco se hicieron carteles a mano y se pegaron por cantidad de sitios con consignas que los propios trabajadores de Ascón proponían en las Asambleas. Ya en abril, con motivo de las primeras fricciones entre centrales, interviene públicamente la CNT en las Asambleas de Ascón, siendo aplaudida su postura de manera especial, situación que se repitió constantemente hasta el final del conflicto. Aunque no sea nada agradable decirlo, un compañero fue detenido (iban a por él) por distinguirse en las manifestaciones.

Con lo que os acabo de decir no pretendo colocarle medallas a nadie porque a nosotros, los libertarios, nos fastidian esas historias, pero es que no se puede faltar a la verdad de una forma tan descarada. Para la poca gente que tiene la F.L. de Vigo, la actividad solidaria que se llevó durante el conflicto de Ascón, supera en mucho la capacidad de los compañeros. Otro cantar sería hacer un análisis de lo que dicha actitud dejó de positivo para futuras luchas (espíritu solidario, acción no mediatizada, afiliación a CNT, etc.) pero no es precisamente ese el tono del artículo a pesar del título.

Por último, quisiera deciros que aquí se desconoce la existencia del Colectivo Baxtaxa. Como me sorprendió, intenté enterarme de sus actividades y nadie las conoce. Lo único que saqué en limpio fue que efectivamente editaron un cartel referente a Ascón, pero su presencia en la lucha, asambleas, etc., es desconocida. En este caso no me queda más remedio que preguntarle a estos compañeros a qué viene esa actitud sancionadora de lo que hacen los demás cuando uno no tomó parte en los hechos que critica. Al Movimiento Libertario y sobre todo a la CNT le sobran intelectualillos y criticones de café; lo que le faltan es compañeros que se dediquen a poner en práctica sus ideales.

Un abrazo. F.B.

Plaza Mayor: Aquí no pasa ni Dios

Hace pocos días, una disposición oficial emanada del Ayuntamiento, caía como un obús sobre la Plaza Mayor de Madrid: "Se acabó la juerga —tronó la autoridad— ¡Nadie cante, nadie baile, nadie se coloque! ¡Esta plaza va a ser para la cultura!" Y aprovechando la coyuntura expulsaron en pleno a la colonia de marginados que allí tenía su habitat: bohemios, borrachos, progres... unos a la carcel, otros ni se sabe.

La operación de limpieza se completó con el riego continuado de la plaza para impedir sentarse en los bordillos o en el suelo. Un verdadero ejército de policías tomó el recinto. ¡Cuidado, ahora todo es delito!: Besarse en público, jugar a cualquier cosa, hacer corrillos con guitarras y vino, puede costarle un disgusto a cualquiera. Incluso los modernos juglares que con su música tratan de comunicarse y endulzar el aire, sufren dificultades en su menester.

Todo en nombre de la Cultura. —"paso libre a los respetables señores con corbata y gemelos de oro" ¡Paso libre, que van a ver el teatro en la Plaza Mayor!. Cuesta doscientas pesetas. ¡Que insignificancia para ellos!

Señores poderosos de los altos despachos: la calle no es vuestra. Vuestra Cultura es demasiado cara y demasiado ajena. La nuestra está en las calles y en las plazas. ¡No nos moveréis!

Carlos Osorio Garcia de Oteyza

***

Editoriales sin verguenza

A BICI le falta una crítica de libros, que sea muy seria. Porque hay editoriales sin escrúpulos que roban al lector. En Editorial Maldora Labor, se ha editado "El unico y su propiedad", en una versión que, cotejada con la de Sampere de Valencia, tiene al menos 50 páginas menos, aparte de que la traducción es de puta pena, ya que cuando no se tiene vergüenza toda la calle es de uno.

T. Redondo-Valladolid

***

Apoyo a los acusados de "Scala"

Como vosotros sabeis, el día 15 de enero pasado estalló algo en el Scala de Barcelona, que voló medio edificio y causó la muerte de cuatro trabajadores del local (dos de CNT, dos de UGT). Pués bién, todo lo que yo he leido sobre esto es una desvinculación de la CNT con el caso. Actualmente incluso parece que se han olvidado de la gente que sigue en la cárcel, acusada. Los jueces, el gobierno, la publicidad, están haciendo el juego fuerte para que nos olvidemos de ellos, incluso la propia prensa libertaria recuerda el caso como "una jugada contra la CNT", sin contar la gente que está dentro. Ahora han trasladado a los tres tios que estaban en Carabanchel a la carcel de Segovia (legalmente esto es imposible ya que en Segovia hay un penal, y ellos no han sido juzgados). Dos de ellos, Luis y José, están en celdas de castigo acusados de hacer un tunel para fugarse: el tunel es de 1'30 metros de ancho por dos de largo, imposible de hacer en menos de una semana que llevaban allí...

Ahora viendo que el gobierno quiere aplazar el juicio hasta no se sabe cuando, viendo también que a nadie le importa la pena que les caiga, sabiendo que en el juicio no hacen falta pruebas ni testigos (como ya pasó con los acusados del atentado a El Corte Inglés de Madrid), me pregunto ¿Qué hace el movimiento libertario por todos estos presos? ¿Solo importa salvar a la CNT?

J.R. (Barcelona)

***

Una aclaración

En el número de BICICLETA, de septiembre 78, hay un error: La revista "Quienes no han tenido jamás el derecho a la(s) palabra(s) la(s) toman ya", no está hecha por C.A.C. de Madrid, sino por el Colectivo Margen de Barcelona, que funciona desde hace 5 años en un rollo que vá por los marginados. La cárcel fué un tema que preocupó mucho, y formaban parte de él gentes de los Comités de Apoyo COPEL, aunque no todos. El número 6 ha sido el último porque este Colectivo, como otros muchos, se asfixia en medio de tantas contradicciones, cansancio... Espero que la información sirva de algo. Salud.

Una de Comités Apoyo COPEL (Barcelona)

la pizarra

AGENDA

El fin de semana del 9 y 10 de diciembre en Les Circauds-Oye-71610, de St. JULIEN DE CIVRY (Francia), conocido centro pacifista, tendrán lugar unas jornadas de información sobre la radiación ionizante, según las investigaciones de un grupo de militantes, que han recogido pruebas de trabajadores sometidos a radioactividad (más información teléfono 85-258289).

El próximo 26 de noviembre, Mitin Presentación de CNT en Alcalá de Guadaira (Sevilla). Juan Gómez, García Rua, Enrique Marcos, Manuel Mejía, José Luis Gutiérrez y Rafael Canales hablarán de los problemas del campo, el paro, la situación en la industria, así como la postura de la CNT ante la Constitución y la Ley antiterrorista.

CONTACTOS

Tratando de montar una librería ambulante por Cádiz, los amigos de COLIPEM (Pl. Ubrique, 64-3.º Cádiz), piden contactos con ateneos, colectivos, grupos marginales y "con toda la gente que esté haciendo algo por la contracultura".

En Zaragoza se está formando un Colectivo de Documentación, Estudio y Archivo de la CNT en Aragón. Tienen en preparación estudios sobre la Historia del Movimiento Obrero en Aragón, Las Colectividades Libertarias y la Historia de la Confederación en Aragón. Piden a todo el mundo que pueda aportar algo: periódicos, revistas, folletos, libros, películas, carteles, etc., lo envíen a: Colectivo de Formación, calle San Antonio, 53-B.º Delicias. Zaragoza-10. Teléfono 34-12-34.

Manuel Gil Gil, calle Ramiro de Maeztu, 29-41.ª de Valencia, lleva varios años tratando de largarse a vivir a París, pero no encuentra un trabajo para que le dejen residir. Desea conocer direcciones de revistas o periódicos contraculturales franceses a los que dirigirse, aunque sea para buscar alguien que quiera rellenar los papeles como que se casa con él, y poder obtener el permiso de residencia.

"Quisiera saber de granjas mixtas en Asturias o Galicia". José Angel Pascual Rodríguez, calle Gonzalo de Barceo, 49-2.º A. Madrid-27.

COSA NOSTRA, distribuidora librería, abre sus puertas otra vez en su nuevo local de la calle Hospital, 90, en Barcelona. Inauguran el 20 de Noviembre y están especializados en literatura antiautoritaria y marginal. Hacen un llamamiento a todo el que quiera conectar y colaborar (tel. 329 09 16).

PENSEE ET ACTION B.P. 3187 de Toulouse, envían su primer número del boletín "España en lucha", con abundante información y piden que se les envíen noticias, textos, boletines, etc., para seguir su labor.

"Desearía contactar con quienes estén interesados en el influjo del pensamiento libertario sobre el arte, en general, y la literatura en particular; sobre las aportaciones de las obras artísticas en la propagación de la idea libertaria; y sobre la bibliografía y documentación existente para dicha temática". M. Alvarez, calle Castilla, 30-2.º F. MALAGA.

REVISTAS

"CONSTRUCCION", órgano del sindicato del ramo de Barcelona, es una de las más interesantes y mejor cuidada gráficamente entre las revistas de CNT que nos llegan. Han trabajado a fondo el debate convenio/acción directa, y se nota que saben de qué va el rollo en su práctica. También incorporan temas formativos sobre anarcosindicalismo, información del sector, etc.

VIENTO DEL PUEBLO, de la Federación Local de Figueres de CNT, con buena información y tono libertario sin acartonar.

GRACIA LLIURE. Es el órgano de expresión del Ateneu Llibertari de Gracia. Sale con regularidad y se nota que siguen en la brecha.

LA ALCAYATA. Salió el número 5 de esta "Revista de literatura sin urbanizar", que ahora cumple un año. Pedidla y colaborar en Apdo. 40165 de Madrid.

Atención a una nueva revista ecológica: **SA PEDRA,** editada por un grupo mallorquín con sede en Antillón, 1. Palma. Incluye el mejor dossier que hayamos leído sobre el problema de los residuos nucleares, que prometemos fusilar en próximos números.

LA CORNA y ABROTJOS son vehículos paralelos aunque distantes de expresión poética y libre. El primero se edita en Málaga, Avda. Juan Sebastián Elcano, 133-B-2.º 8. **ABROTJOS,** que ya va por su tercer número, tiene domicilio en calle Castelar, 55-3.º C de Zaragoza.

SIGLO CERO es una revista bimensual potenciada por la Federación Española de Asociaciones protectoras de subnormales, comprometida en "el desenmascaramiento y la denuncia de la marginación en que la sociedad capitalista mantiene a uno de cada cien de nosotros (los aproximadamente 350.000 deficientes mentales en España). La edita Taller de Comunicación y puede pedirse en Cristóbal Bordiu, 33 bajo. Madrid-3.

Entre las revistas de empresa, siguen adelante **LIBERTAD,** que edita la sección de CNT del Banco Hispano Americano y **AIRE LIBRE,** órgano del colectivo libertario autónomo de la multinacional ATLAS COPCO.

NIHIL. Afirman haber pillado en bragas a todo el mundo. Llegó el número 1 fechado en Madrid con el lema "más vale campo abierto que rebaño de ovejas", manifiestos, gastronomía, libros... Con depósito legal y venta desde el Apdo. 63 de Campello (Alicante).

EL DATIL, desde La Safor (Valencia), bien impreso y mejor ilustrado. Se trata de una "Fullorum diarreicum llemosina" contra el bunker-barraqueta y la prensa local en general. Delicioso cómic-collage final.

ASKATASUNA protesta (y con razón) de haber recibido sólo ayuda de los medios abertzales y poca cosa o nada desde el sector libertario. No se puede dejar solos a los compañeros de ASKATASUNA, aunque sólo sea por saber que detrás de ellos van a ir todos los demás que molesten. ¡SOLIDARIDAD! Apdo. 1682. BILBAO.

AVISOS AL PERSONAL

El delicioso dibujo central que aparecía sin firma en el número 9, era original como todos habréis adivinado, de MARISCAL, al que encontraréis en los próximos números de BICI.

Se ha cambiado de distribuidora a partir del número anterior. Para ajustar bien todo el tinglado, es interesante que nos comuniquéis los fallos. Dónde no se ve la revista. Dónde la encontrabais antes y no la encontrais ahora, dónde os gustaría encontrarla para mayor comodidad, etc.

La información sobre "La Carpa", una "experiencia de cultura libre y autogestión", era obra del incansable amigo del colectivo de Estocolmo, Leif Hallstad, **aunque no se decía.**

(El Asesor de seguridad de Carter es polaco, Poniatowski también, Singer el premio nóbel, Begin, ahora el papa. Debe haber un complot por alguna parte).