tierra y libertad

AÑO XXV. NUM. 326. MAYO de 1970.—México, D. F. TIERRA Y LIBERTAD aparece mensualmente.—Editor Emeterio de la O. González.—López, 60-1º (Pasaje San Juan).—Registrado como Artículo de Segunda Clase el 14 de julio de 1944 en la Administración Central de Correos, en México, D. F.—Correspondencia y giros a **Domingo Rojas.** Apartado Postal M-10596, México 1, D. F.

ENCUESTA DE TIERRA Y LIBERTAD

En diversas oportunidades hemos señalado algunos de los graves problemas que tiene planteados el anarquismo internacional. Hemos querido contribuir, con ello, al esclarecimiento del panorama general del anarquismo, pero pensamos que en esta obra de esclarecimiento deben participar todos los compañeros que se sientan con el ánimo y la capacidad suficientes para ello. De ahí que invitemos a todos los anarquistas de cualquier parte del mundo a que opinen sobre unos puntos que hemos considerado fundamentales en la situación actual del anarquismo internacional.

El temario que ofrecemos no tiene ambiciones de ser orden del día de ningún comicio oficial ni plataforma para establecer acuerdos que hayan de regir las actividades de ningún movimiento determinado, sino puntos que consideramos básicamente interesantes para toda persona de pensamiento anarquista y que anhele la expansión y el fortalecimiento de nuestras ideas y de nuestro movimiento. Por ello nuestra invitación es tan amplia como lo es el propio campo de nuestras ideas, y en nuestra encuesta pueden participar cuantos compañeros así lo deseen.

Como la intención y el deseo que nos mueve a invitar a todos los compañeros para que participen en nuestra encuesta son los de esclarecer, armonizar y fortalecer las relaciones entre los compañeros y los esfuerzos que todos realizamos en bien de las ideas y de la propaganda, las contestaciones a nuestra encuesta que tiendan a envenenar las relaciones entre los compañeros con diatribas o ataque personales o de fracción no serán publicadas. No obstante, las contestaciones que se atengan al respeto a los compañeros y apunten soluciones a los problemas a los cuales se enfrenta el anarquismo internacional, sea cualquiera su procedencia, verán la luz en estas páginas con nuestro máximo respeto.

Con estas premisas invitamos, pues, a todos los compañeros de cualquier parte del mundo y en cualquiera de los idiomas español, inglés, francés, italiano y esperanto —los cuales estamos en condiciones de traducir— a que contesten a nuestra

E N C U E S T A

Primero.—Problemas internos del anarquismo.

a) ¿Cuáles son los más graves problemas que tiene planteados hoy el anarquismo internacional?

b) ¿Cuáles son los mejores caminos para resolver esos problemas?

Segundo.—Problemas externos del anarquismo.

a) ¿Es propicio el panorama general del momento histórico que estamos viviendo para la aceptación multitudinaria de los ideales base del anarquismo y la puesta en práctica de sus postulados fundamentales?

b) Con arreglo a las realidades de nuestro tiempo ¿cuáles son las perspectivas de un derrumbe definitivo de las estructuras actuales, tanto del estatismo capitalista como del estatismo comunista autoritario?

Tercero.—¿Qué temas fundamentales podrían añadirse a los anteriores?

Si esta encuesta nuestra tuviera la fortuna de ser como una tribuna internacional abierta a todas las preocupaciones que inquietan a todos los anarquistas que hay esparcidos por el ancho mundo, tendríamos la satisfacción de pensar que habíamos contribuido en algo para fortalecer nuestro movimiento, lo que debe ser el objetivo inmediato fundamental de todos nosotros.

Tierra y Libertad.

LIMINARES de la ENCICLOPEDIA

Un homenaje de Renée Lamberet a sus colaboradores

En TIERRA Y LIBERTAD de diciembre aparecía un trabajo de Víctor García, en la sección de "Liminares de la Enciclopedia", alusivo al trabajo tesonero que lleva a cabo Renée Lamberet, dirigido a lograr reunir en una obra las biografías de tanto anarquista anónimo y no anónimo desperdigado por todos los meridianos del mundo. En respuesta a lo manifestado en dicho artículo la compañera Lamberet nos dirige la carta que transcribimos a continuación y en la cual rinde un fervoroso saludo de adiós a cuantos compañeros han colaborado con ella en la reunión y búsqueda de los materiales necesarios a tan interesante obra.

Estimado compañero Víctor García:

Ha sido con sumo placer que he leído tu artículo en TIERRA Y LIBERTAD del mes de diciembre último poniendo de relieve el interés del "Diccionario Biográfico (Anarquismo)". Con ello me das la oportunidad de rectificarte este epíteto de "solitaria" que me atribuyes y lo hago con profunda satisfacción, en memoria de los excelentes compañeros que habían aceptado ayudarme y me han abandonado, uno a uno, agotados por la lucha y desahuciados por la vida. Es cierto que se trata, como tú señalas, de un trabajo de abeja, pero más bien silenciosa que solitaria, ya que había requerido la colaboración de todos y muy especialmente la de los viejos compañeros a fin de que esta obra, que estimo eminentemente útil, beneficie de toda la riqueza de la experiencia de ellos así como de sus preciosos recuerdos.

A sabiendas de que soy injusta al no nombrarlos a todos deseo, sin embargo, hacer especial mención a varios de los que nos han abandonado, demasiado numerosos, desgraciadamente:

John Andersson, de Suecia; A.C. Bakels, holandés; Ugo Fedeli, de Italia; Marqués da Costa, en Portugal; Alfred Costes, en Francia; Albano Rosell, en el Uruguay; Latelaro, en Argentina; sin contar el gran puñado de esparcidos, tal Marcelino García, en los Estados Unidos y esta pléyade de españoles como Bernardo Pou, que hay que colocar en el origen de este trabajo, como Ramón Franquet, militante de base y, en particular modo, la figura legendaria de nuestro querido Pedro Vallina, el cual, desde hace muchos años, se ofreció abiertamente como lo corrobora su carta del 14 de marzo de 1957 que cito a continuación:

"Estimada compañera Renée Lamberet:

"Tu carta, que acabo de recibir, me alegra mucho, pues me parece útil la obra de las biografías a la que te refieres. Con mucho gusto prestaré mi colaboración a esa obra sin aceptar ninguna remuneración.

"Podría aportar mucho material para ese libro pero me encuentro aislado en la selva lejana y sin material de ayuda para comprobar ciertas fechas, etc. Sin embargo, trataremos de obtener lo que me hace falta.

"Desde hoy, pues, pondré manos a la obra y con frecuencia te comunicaré lo que voy haciendo.

"Sin otra cosa por el momento, te saluda fraternalmente tu compañero

"Pedro Vallina".

Los que permanecen y se esfuerzan en la continuidad del trabajo, dentro del mismo espíritu de amor a la verdad y a nuestro ideal, y los otros, jóvenes o no, que se unirán a nosotros, todos juntos esperamos alcanzar el logro total de esta obra destinada, ella también, a enseñar al mundo desorientado la verdadera imagen del anarquismo.

Muy cordialmente

Renée Lamberet,

OTRO PRIMERO DE MAYO

Ya hace casi un siglo que se cometió el Crimen de Chicago, en el que fueron víctimas soñadores anarquistas que dieron su vida en la lucha por la conquista de las ocho horas de trabajo por la abolición de un sistema social de explotación y tiranía.

Hoy se celebra en casi todo el mundo esta fecha que quedó señalada por el proletariado internacional como jornada de protesta viril, pero esta celebración ha perdido ya toda virilidad y es un escarnio bochornoso a la memoria de aquellos mártires.

En los países capitalistas, donde el movimiento obrero ha sido dolorosamente prostituido casi en su totalidad por el liderismo reformista y gansteril, esta fecha sirve de trampolín a los vividores del obrerismo para movilizar a las multitudes del trabajo en manifestaciones serviles de apoyo a gobernantes criminales y ladrones.

En los países donde impera el marxismo dictatorial, estas celebraciones tienen los ultrajantes caracteres de bravuconadas desafiantes de acentuado sabor nacionalista que no tienen ningún parentesco con el verdadero origen de esta fecha.

El Primero de Mayo, como tantas cosas más que fueron heroicas cuando se originaron, ha perdido ya su auténtico carácter y lo han convertido en bufonada que indigna y apena por lo denigrante.

Mientras el proletariado no se levante de nuevo para recobrar su dignidad y su hombría, el Primero de Mayo no volverá a brillar con su hermosa pujanza de protesta revolucionaria.

La intensificación de la guerra, abriendo nueva ruta hacia Camboya, ha levantado un clamor internacional de manifestaciones y protestas. En ella contribuyen las dos grandes potencias en disputa, ya que ambas pretenden dominar Asia: la URSS y los EE. UU. Los soviéticos preparando un golpe, como lo demuestra la cantidad de elementos que les han destruido, mientras que a Nixon se le adelantaron los militares que, obrando por su cuenta, armaron una sarracina, cuyo clamor ha repercutido en la Bolsa y en especial en Ohio, donde fueron asesinados cuatro estudiantes y heridos muchos más.

TIERRA Y LIBERTAD se suma a la protesta contra los desmanes despóticos de las autoridades norteamericanas.

Congreso Anarquista 1971

En reunión efectuada el 22 de noviembre de 1969 en París por la CRIFA (ORA-FAF), asistieron representantes de la Comisión Intercontinental de Relaciones de la FAI (Federación Anarquista Ibérica), de la UAB (Unión de los Anarquistas Búlgaros, UAB-FACB) y del movimiento anarquista de Colombia. El Secretario General de la CRIFA presentó un informe sobre el proyecto de Congreso Continental Europeo, el cual había sido propuesto por la CRIFA para 1971 (boletines 3 y 4).

Una carta del Comité Peninsular de la FAI (reproducida en el boletín 5 de la CRIFA) expresaba la opinión de que sería preferible diferir la reunión para el Congreso europeo, y preparar, en cambio, un Congreso Mundial para 1971. Esta opinión la compartían los compañeros de la CIR (FAI), de la UAB y de Colombia.

Después de una larga discusión, el problema financiero (costo elevado de dos congresos consecutivos) y la necesidad de reunir un Congreso Internacional, frente al ritmo acelerado de la evolución del mundo, fueron decisivos. La CRIFA renunció a su proyectado Congreso Continental Europeo y propuso un Congreso Internacional de Federaciones Anarquistas ... (CIFA. 2), que tendría lugar en 1971, con objeto de ampliar la trayectoria trazada en Carrara en 1968. Es decir: Trabajar para dotar al movimiento anarquista internacional organizado de las estructuras de coordinación y de relación, imprescindibles para el futuro desarrollo de nuestra lucha en pro de nuestros ideales.

En caso de que todos estemos de acuerdo en su realización, el próximo Congreso Internacional alcanzará sin lugar a dudas resultados más importantes que los de por sí alentadores del Congreso de Carrara. Debemos resaltar que en 1966, cuando algunas organizaciones propusieron la celebración de un Congreso Internacional para 1968, la Comisión Preparatoria inició su tarea contando con casi nula información:. Un año más tarde, sin embargo, se había logrado interesar al conjunto del movimiento anarquista internacional. No hay país alguno donde existan militantes libertarios que de una manera u otra no hayan participado en la preparación del Congreso de Carrara.

La CRIFA, creada en Carrara en 1968, mantiene ya hoy relaciones continuas con 48 países, y publica un boletín bimestral. Nuestra actividad, pues, cada día aumenta, lo que augura el éxito para la realización de nuestro próximo Congreso Internacional.

Al admitir lo bien fundado de los argumentos, en favor de un Congreso Mundial para 1971, la CRIFA recomienda aportar todos los esfuerzos para su feliz realización, por lo que encarece a la mayor brevedad, tanto a las Federaciones como a los movimientos libertarios de todos los países, que remitan sus posiciones en cuanto a las siguientes preguntas:

1. **¿Os parece conveniente el año de 1971 para efectuar dicho Congreso Mundial del Movimiento Anarquista? En caso contrario, ¿qué año proponéis?**
2. **¿En qué continente, país y ciudad os parece más conveniente su realización?**
3. **¿Estáis dispuestos a organizar en una ciudad de vuestro país el Congreso Mundial del Movimiento Anarquista? En caso afirmativo, ¿cuáles son los medios de que disponéis?**

En caso de estar de acuerdo con el año de 1971, enviadnos, de una vez, vuestras proposiciones para constituir de inmediato el Orden del Día del Congreso.

Este Congreso Internacional desarrollará sus trabajos sobre el anhelo de cohesión nacido del Congreso Internacional de Carrara (1968). Reunirá todas las Federaciones anarquistas y movimientos libertarios. En aquellos países donde no existan tales, los grupos aislados y los individuos representarán los movimientos anarquistas de sus países.

Simultáneamente al Congreso, en caso de que éste se efectúe en 1971, una propuesta ha sido formulada de adjuntar un Coloquio sobre la Comuna de París, de la cual se celebrará el centenario.

En espera de vuestras contestaciones, recibid, estimados compañeros, nuestros saludos ácratas.

Por la Comisión de Relaciones de la Internacional de Federaciones Anarquistas:

El Secretario General
Gui Molouvier

El Primer Secretario
Michel Cavallier

Necesitan látigo o camisa de fuerza

Por Mares VELASCO MEJIA

Que yo sepa, ningún irracional busca quien lo azote o le coma el pienso.

Sin embargo, nuestros evolucionados campesinos, se dan el lujo de dejar el arado a media besana para venir a ver a un señor licenciado y pedirle que acepte su postulación para candidato a senador de la República. Como quien dice, mejor dicho, como dice Samaniego (¿o fue Iriarte?) "Las ranas pidiendo Rey". Estas gentes no estarán locas, pero sí pueden volver loco a cualquiera que las tome en serio como gente de campo, gente de trabajo como es de desearse. Pero por desgracia, la cruda realidad es otra, pues otro grupo de la misma procedencia hizo antesala en las oficinas del delegado estatal del Institucional para comunicarle que lanzaran la candidatura de un ejidatario para que ocupe la secretaría general del Comité de la Liga de Comunidades Agrarias. Es correcto que quieran llevar a la secretaría de la Liga a un compañero suyo, tienen todo el derecho para hacerlo; pero, ¡caramba! ¿por qué deben comunicárselo al personaje político citado? ¿Qué pretenden los agraristas con ese caravaneo?, ¿mediatizar el agrarismo al partido político? Es el colmo de la ignorancia o del derrotismo perverso, tan provechoso a prófugos del arado.

Malo que la política busque al campesino, porque no hace otra cosa que bastardear los principios del agrarismo que fueron eminentemente revolucionarios, principalmente en Baja California, donde las tierras se tomaron por asalto, con antecedentes de persecuciones y confinamiento de dieciséis campesinos al penal de las Islas Marías, entre los que iba una compañera, Felipa Velázquez, y dos niños menores de edad. Hoy sin embargo, los políticos rampantes más que militantes han tenido la hipócrita pretensión de honrar la memoria de Felipa Velázquez dando su nombre a una escuela rural y a una calle de alguna colonia obrera.

Más que honrar y recordar a los muertos que por ventura ya están a salvo de los zarpazos y el lodo de la política, debe recordarse que en el campo hay miles de familias carentes de pan y abrigo, con sus parcelas ensalitradas. Recordar que en el campo faltan escuelas, agua potable, asistencia médica y todo lo indispensable para una vida llevadera. Pero los políticos no se acuerdan de los campesinos más que cuando van a solicitarle el voto para escalar un puesto representativo; pero tal parece que los campesinos no tiene ojos para ver eso, ni memoria para recordar que de todos los diputados que han salido del agrarismo, uno solo no ha regresado a su parcela después de cumplir su período de chupóptero con fuero. Tampoco quieren ver los campesinos que los latifundios más grandes y prósperos de Baja California están en poder de políticos de ayer y de hoy. Por si alguno cree que tomo las cosas a la tremenda y viéndolas al través de un cristal de mucho aumento, los remito al sexenio de 1946 a 1952.

No me Defiendas...

POR ABEL QUEZADA

LO QUE SE ESCRIBE, LO QUE OCURRE Y LO QUE SE HACE

Por Francisco Carranza

En el número de Umanitá Nova, del 7 del pasado mes, encontramos un vigoroso y razonado trabajo de su director, Mario Mantovani, en el que pone de relieve, con nombres y datos, de que la explosión de bombas en Italia es un complot criminal urdido por la reacción en contubernio con las autoridades gubernamentales y policiacas, en contra del auge que va adquiriendo el anarquismo. En el número correspondiente al día 14 del mismo mes, aparece un artículo de Vasco Finzi, "Per una' intesa anachica", que prestigia y da pujanza a nuestro movimiento.

En EE. UU. sigue el repudio al reclutamiento militar y a la guera de Vietnam. En más de 100 ciudades se han llevado a cabo manifestaciones en una misma fecha.

Hay 71 objetores de conciencia encarcelados en Italia, encarcelados y sufriendo condena por negarse a vestir el uniforme militar.

El número extraordinario de Umbral, conmemorativo del centenario de su aparición, es la afirmación contundente de lo que entraña la voluntad y la consecuencia anarquista de Juan Ferrer, Llop y los compañeros de París, así como de la colaboración firme y tesonera de la militancia de la Zona Norte.

Los compañeros todos y en particular los de Francia deben dar el máximo aporte a la suscripción iniciada para facilitar local fijo a nuestra organización en París.

Recomendamos a nuestra militancia joven que lean Las Juventudes Libertarias en España, de Fabián Moro, por su valioso contenido.

Desde que Le Combat Sindicaliste, órgano de la CNT francesa, amplió a ocho páginas su contenido en francés, se ha intensificado la actividad militante. Enhorabuena.

El Boletín núm. 5, editado por la CRIFA, ha llegado a nuestras manos. Contiene material valiosísimo. Nuestra satisfacción por lo que ello significa en la marcha ascendente de nuestro movimiento. Para todo aquel que comprenda el francés, le recomendamos lo pida a la C. de R. de la I. de Federations Anarchistes, en 3, rue du Ternaux. París, 11e.

En el XIX Congreso del Partido Bolchevique, celebrado en Nanterre, Francia, el profesor Roger Garaudy puso de relieve que "mientras 36 000 mineros asturianos y leoneses se hallaban en huelga, el franquismo recibió de países socialistas del Este el carbón no extraído por los valientes luchadores del norte de España."

Se nos informa que los trabajos para la edición de la Historia de la CNT de España siguen acelerándose. Es deber moral de todo confederal y anarquista el adelantar el pago de por lo menos un tomo de la obra.

Reconstruir, de noviembre y diciembre del pasado año, ha llegado a nuestras manos. Excelente material. Es revista que recomendamos.

"El Partido Bolchevique del departamento colombiano del Valle, pidió a sus miembros que votaran por el dictador Rojas Pinilla, para su elección en los comicios presidenciales del pasado 19 de abril."

Por desgracia, tres compañeros anarquistas fueron detenidos en París cuando —según la prensa— iban a secuestrar al representante de Franço en la UNESCO.

TEMAS ESENCIALES

ESTRUCTURAS DEL ANARQUISMO

Por FONTAURA

No pocas veces hemos podido percatarnos de que las más capciosas, las más desorbitadas interpretaciones han sido formuladas al respecto del anarquismo y de los anarquistas. Así el socorrido concepto del desorden, de la desenfrenada violencia y de la ausencia de percepción en lo relativo a la cultura en general. Tópico manido ha sido también el adjudicarle al anarquismo una propensión individualista, entendiendo como tal un particular robinsonismo, un individual aislamiento, con anhelo de rehuir contactos con los demás. Caben en torno a todo ello detenidas consideraciones. Veamos ahora lo que al aislamiento se refiere.

Es un axioma que no admite discusión aquel que asevera lo de "la unión hace la fuerza". Es la cooperación, el apoyo mutuo de que nos habló Kropotkin, lo que entre los individuos confiere un mayor alcance, más factibles posibilidades. Se ha citado a Max Stirner elevándolo algo así como a pontífice del individualismo. No se tiene en cuenta que Max Stirner agregó a sus teorías la definición de una "asociación de los egoístas". En suma, Stirner, lejos de disgregar, de dividir, buscaba la conjunción de esfuerzos entre individualidades. En nuestros días, un pensador de modalidad anarquista individualista, Armand, propició con ahínco las asociaciones entre libertarios, los núcleos afines. Y es que no se puede, en buena lógica, eludir, desechar el principio axiomático antes citado: lo de que la unión hace la fuerza; e n g e n d r a posibilidades ventajosas para el individuo, el cual, desvinculado de los demás, no las podría conseguir.

Partiendo del principio que el esfuerzo mancomunado, la cohesión entre los individuos es beneficiosa para todos y para cada uno, tenemos en ello esbozado el principio de organización. Pero admitida en su esencia, en lo que es su fundamento, es incuestionable que de ella hay distintas variantes, cada una de las cuales es respetable y ha de tener validez si responde, por supuesto, al sentir de los individuos componentes del núcleo, más o menos numeroso, que haya podido dar como buena determinada modalidad.

Hay dentro del movimiento específicamente anarquista un matiz de organización de estructura sindical. Veamos: sindicalmente es lógico que quienes trabajan en una misma localidad, ya sea en un oficio bien en otro, se atengan a ser parte integrante de una misma Federación local. Hay intereses de tipo moral y económico, que así lo aconsejan. Va en ello la necesaria cohesión de oficio, de profesión; juega la dinámica conflictiva que puede ser determinada por las pugnas que origine el comportamiento patronal del lugar en que residan los obreros sindicados. Es evidente que si en tal modelo de organización sindical hay elementos anarquistas que lo adoptan, es cosa que les concierne y no cabe andar buscando en ello los seis pies al gato. Pero ya no es igual si alguien, o algunos, pretenden que dicha estructura de tipo sindical, como se ha dicho, tenga que ser un modelo en orden general de organización anarquista, estimar que forzosamente un grupo anarquista lo han de constituir individuos de una misma localidad.

En tanto que partidarios de la organización están, de ahora y de siempre, los anarquistas con predisposición a ser parte integrante del grupo de afinidad. ¿Y qué es la afinidad? Pues la analogía de pensamiento, de sensibilidad, de gustos, de costumbres, de cultura, siempre, claro está, dentro de lo relativo. En el ambiente anarquista todos somos compañeros, pero ateniéndonos a los citados matices que constituyen lo que denominamos afinidad, yo, tú, lector, podemos tener respeto, consideración, a compañeros que residen en la misma localidad en que nosotros residimos, ¡ah, pero lo que se dice afinidad podemos tenerla con tal o cual compañero, o compañeros, que residan en otras partes! ¿Es que alguien puede hacer objeciones a este respecto? Si convenimos en que la primera de las dos estructuras citadas, esto es, la que parte de que los elementos anarquistas, igual que en el orden sindical, en grupos o individualmente, tengan que ser parte integrante de la misma Federación local es merecedora de respeto, igualmente lo es, mientras no se nos demuestre lo contrario, la vertebración a base del grupo afín, sean o no sus componentes de una misma localidad. La relación, el contacto federativo puede ser el mismo, ya se trate de una o bien de otra forma estructural.

Conviene, de vez en cuando, plantear cuestiones de esta naturaleza, ya que la ausencia de una serena reflexión en torno de ellas puede originar conflictos, que no serían tales de hallarnos compenetrados de que lo exclusivo, lo unilateral en lo referente a modalidades orgánicas que en nada alteran el contenido ético del ideal, no es aconsejable. En tanto que anarquistas convencidos del valor de la organización, somos federalistas; y el federalismo, según la usual concepción proudhoniana, es un pacto recíproco que se establece entre individuos o entidades. Va en ello la autonomía, la libertad, que ya es sabido son factores esenciales dentro del sentimiento ácrata.

No nos encorsetemos en apasionamiento de altivez y suficiencia. Demos por descontado que nadie posee la verdad absoluta guardada en una redoma para su uso particular, exclusivo. Todos estamos expuestos a los aciertos y a los errores. De un afable cambio de impresiones, dentro de un clima de cordialidad, cual corresponde a quienes, en fin de cuentas, llevamos idéntica finalidad, pueden sacarse provechosos resultados. Es esto lo que interesa.

Para el anarquismo, en tanto que movimiento social, es de un valor incuestionable que exista entre los que las ideas ácratas tienen asimiladas la precisa coordinación generadora de un impulso verdadero y constante, sin lo cual poco ha de poder esperarse en el deseado orden progresivo.

La Anarquía no es el fin, sino el principio

Por Cosme PAULES

Cuando decimos que la anarquía es nuestra finalidad, cometemos un error científico. Cada día más, la ciencia nos está mostrando que "más allá de la anarquía, habrá anarquía"; porque la anarquía es el principio básico de la humanidad en marcha ascendente hacia su destino de alegría y bienestar para todos y cada uno. Y será precisamente cuando la humanidad alcance la meta primera —la anarquía—, que empezará a sentir la verdadera NECESIDAD de anarquía. Cada ser humano se esforzará por robustecerla hasta el infinito de las más altas concepciones de superación posibles de imaginar.

Hoy —su conquista— es una NECESIDAD PRIMARIA: "la humanidad está en pañales". Sólo admirables minorías sostienen, con titánico aliento, la antorcha encendida. Y, mientras que tales minorías subsistan, la antorcha ¡no se apagará! De lo que se desprende la seguridad de alcanzar metas supremas que nos conduzcan a realizaciones excelsas. Un puñado de seres inolvidables, impulsaron al HOMBRE a volar, le incitaron a amar, le enseñaron a caminar rectamente, le hicieron POTENTE frente a la Naturaleza ciega y sorda a los llamados más íntimos de los seres que procrea y multiplica sin cesar: Sócrates miró el fondo de los hijos del mundo; Copérnico y Galileo vieron la Tierra con clarividencia poco menos que IMPOSIBLE en sus tiempos de cerrazón mental; Colón batió al Mar; Espartaco trizó CADENAS "sin fin"; Einstein descubrió la grandiosa "relatividad" del universo; Urales sembró flores —para cosechar ortigas— que más tarde o más temprano OTROS embellecerán con sus propios pensamientos y sentimientos de hermosa libertad, justicia y solidaridad. No seguimos el ritmo de la LISTA, pues el lector consciente sabe bien a qué atenerse a estos respectos.

Lo malo es el cangrejo y la tortuga; pero éstos ¡no pertenecen, exactamente, al género que nos ocupa! —aunque a veces lo parezca—: son la retranca del mundo. Peores aún que los MANDAMASES y MANDAMENOS (porque no pueden mandar más que los MANDAMASES, se sobrentiende). Los cangrejos y las tortugas de marras, colocan diques a troche y moche por todas partes: donde quiera que salta una liebre, BALA con ella, a callar o a quedarse quieta. Empero, la liebre, si bien puede callar en nuestro idioma "civilizado", lo que es quedarse quieta, ¡jamás! (Sólo la MUERTE lo podrá lograr! Estamos con la liebre que de un gigantesco salto, burla al lebrel —o fenece—. Ni tiene dos caminos, ni los necesita para maldita la cosa.)

Lo que es esos otros bichos nombrados —y los que aún restan por nombrar y que por ahora vamos a dejar en el tintero (como diría mi tatarabuelo)—, son, ni más ni menos que el hazmerreír de los que anhelan justicia y libertad en esta Tierra —ni por asomo en la Luna, pues en ella "ni ná, ni ná"—. ¿Se comprende?

No es el hombre y sus maravillas, quien conquistó todavía el Selenita, ¡no! Lo han asaltado los OGROS a costa de mil millones de trillones de miserias sufridas y adoloridas por los HAMBRIENTOS de todas las cosas del mundo actual que nos pertenece, pero que malísimamente nos ROBAN a nombre de la honorabilidad de tales por cuales, y de aquéllos que no son éstos, ni que son... en fin: de un galimatías tal, ¡ni el sursuncorda podría dar fe! (Pero nosotros la damos, para que conste.)

Decíamos "ayer" —y decimos AHORA—, que después de ANARQUIA obtendremos más y más anarquía: de lo que se trata (de una vez por todas), es de: conquistar ANARQUIA PRONTO, porque si de acuerdo con Cervantes —¿quién fue aquél HOMBRE?—, cada cosa principiada está HECHA en un 50%, YO diría que: la mitad de ANARQUIA, la tenemos a la vista, lograda y patentizada (no obstante TODO). Vayamos a la conquista del RESTO y moriremos tranquilos de haber nacido. De lo contrario...

La Tragedia de la Agricultura Soviética

Por C. SHAVARS

III y último

¿Qué se espera para el futuro?

Actualmente ya se reconoce, abiertamente, que en la elaboración de los grandes planes para el desarrollo económico de la Unión Soviética, cuando el tema recaía en asegurar el desarrollo de tal o cual rama de los medios materiales, a la agricultura se le daba un trato de huérfana, cuyos intereses, sin vacilación, se sacrificaban a favor de los de la industria, así como que los órganos superiores de planeación con frecuencia no prestaban atención a las más elementales exigencias de la agricultura. Sobre esto, con gran amargura, habló en el Pleno el primer secretario del comité regional de Basquiria, Nuriev: "Ya hace tiempo que es necesario poner punto final a la práctica de resolver todas nuestras desdichas a base de estrangular los intereses de la agricultura." "Ante todo, en el Plan Gubernamental hay que acabar con la no valorización de la producción agrícola. Muy frecuentemente escuchamos que en dicho Plan no hay persona interesada en defender los intereses de la agricultura" (pág. 97). Breshnev interrumpió, no muy afortunadamente, a Nuriev: "A pesar de todo, las principales inquietudes del Comité Central, de nuestro gobierno..." Pero Nuriev no se intimidó y prosiguió:

"Es cierto, Leonid Ilich. La agricultura es una rama de nuestra economía que, al igual que la industrial, debe contar con idéntica dedicación por parte de esos órganos. No es permisible cometer tan gran error en el abastecimiento de lo elemental para los koljoses y sovjoses, para el encauzamiento de la maquinaria agrícola, medios de transporte, fertilizantes y plaguicidas... El Plan Gubernamental no debe permitirse inesperados fracasos. Trabajamos, trabajamos, y de pronto se descubre que el país no cuenta con azadones; no hemos resuelto el problema de los azadones y tropezamos con el de la semilla y así seguimos sin fin. ¡Qué clase de planeación es ésta!" (págs. 97-98).

La no valoración del significado de la agricultura en la preparación de los grandes planes económicos invade en forma enfermiza los lugares más propicios, los que cada uno por sí pueden tener un significado particular, pero en su conjunto constituyen el testimonio de la grave enfermedad que padece la agricultura en general.

La amarga experiencia de los últimos años y en particular la catástrofe de 1963, obligaron a la dirección comunista a reconocer la gravedad de la situación. Ahora ya se recuerda en forma recriminatoria determinados lemas "aventureros" sobre "alcanzar y sobrepasar", etc. Shelest advirtió en el pleno: "Nos son conocidos los lemas de alcanzar y sobrepasar en corto tiempo a los EE. UU. en la producción de carne y leche per cápita. Nos son familiares, asimismo, los lemas de cumplir en tres o cuatro años el plan de siete, así como también el de 'hoy vivimos bien, pero mañana viviremos mejor', al tiempo que las colas para obtener pan prosiguen." Todo ellos son "vicios del subjetivismo", los que llevan a "la violación de las leyes económicas para el desarrollo de la economía" y "pueden conducir a la aventura en política" (págs. 36-37).

Al desdichado "alcanzar y sobrepasar", sin mencionarlo, volvió el ministro de finanzas, Garbusov:

"Los principales fondos de la producción en la agricultura de la URSS de un trabajador medio por el año 1963 constituyó cerca de 2 mil rublos, y en EE. UU. 10 mil, o sea cinco veces más: En mil hectáreas de tierra cultivable, EE. UU. se tienen más tractores que en la URSS, casi cuatro veces; en cuanto a máquinas recolectoras de grano en mil hectáreas de grano (sin contar las de maíz) en 3.7 veces. La cantidad de camiones de carga en los EE. UU. es tres veces y pico mayor que en la URRS, a pesar de que en la Unión Soviética la extensión de tierras laborables es mucho mayor... Si a esto agregamos que nosotros utilizamos menos fertilizantes químicos y plaguicidas que los EE. UU., quedará claro el porqué es significativamente menor nuestra productividad en la agricultura y superiores los gastos de producción." (pág. 128).

La conclusión natural de todo esto es, ante todo, el inevitable y significativo aumento de la inversión de capital gubernamental en la agricultura, la que juega en las condiciones soviéticas un papel decisivo en el desarrollo económico, Breshnev habló, en su informe, sobre la imperiosa necesidad de un pronunciado aumento en la inversión de capital en la agricultura (pág. 21). El Presidente del Plan Gubernamental, Lomako, se extendió sobre ello en forma más detallada:

"En el proyecto del próximo plan quinquenal se tiene en cuenta apartar para el desarrollo agrícola, tan sólo en lo referente a los capitales centralizados del gobierno, 41 mil millones de rublos, o sea casi tanto como se ha destinado en esta rama durante todos los quinquenios anteriores, tomados en conjunto, y más de dos veces superior a lo destinado en quinquenios anteriores. Si tomamos en cuenta las inversiones de capital gubernamental dedicadas a la construcción de viviendas en los lugares agrícolas, a las actividades sociales y culturales, al desarrollo de las zonas industriales que abastecen a la técnica agrícola, a la fertilización y materiales, vemos que constituyen más del 26% de todas las aplicadas en la economía nacional" (pág. 194).

Naturalmente, sobre la imprescindible necesidad de aumentar la inversión de capital en la agricultura, habló también el ministro de finanzas (págs. 132-133), resaltando, ante esto, que para realizar las imprescindibles medidas con objeto de vencer la difícil situación por la que atraviesa la agricultura, no podemos detenernos, incluso, ante la posibilidad de tocar las reservas gubernamentales:

"Conviene destacar que las medidas llevadas a cabo en la agricultura representan un asunto de interés general para la nación, por lo que para su cumplimiento deben encauzarse los esfuerzos de todas las demás ramas de la economía nacional, de las repúblicas de la Unión, de los ministerios y direcciones. En consecuencia con esto, propongo, en parte, que se utilice para su financiamiento, además de parte del fondo de reserva del Soviet de Ministros de la URSS, también la mitad de los fondos de reserva de los Soviets de Ministros de las repúblicas de la Unión" (págs. 133-134).

Todo ello se dijo bastante enérgicamente y, parecía, que ahora sí se terminaría, por lo menos, con esa práctica viciosa de "no valorización" de la agricultura. Pero ¡qué va! Medio año después, en el pleno del Comité Central de septiembre, Breshnev tuvo que volver de nuevo sobre este problema:

"Es necesario destacar que en ciertos eslabones de nuestro aparato gubernamental —como son el Plan Gubernamental, los ministerios y distintas direcciones—, todavía en la actualidad no se ha superado la tendencia por componer otros asuntos o 'balancear' las cifras a cuenta de la agricultura, en menoscabo de los intereses de los koljoses y de los sovjoses. Y esto sucede, a pesar de las estrictas y precisas decisiones tomadas en el pleno del Comité Central de marzo, en que nos obligamos a dar nuestra máxima ayuda a la agricultura" (Pravda, del 30 de septiembre).

No hay en ello nada fortuito. La tendencia "por componer otros asuntos a cuenta de la agricultura", o sea, ante todo a cuenta del campesinado, es orgánico para el sistema burocratizado de los gobernantes comunistas y está sólidamente unido a todas las prácticas "volitivas" "de la administración". ¡Tanto que destacaron las buenas decisiones para acabar con la "administración", sin embargo, sigue viva la gallina! En el pleno de marzo, del Comité Central, el primer ayudante del presidente de Soviet de Ministros de la República Rusa, Pisin, a pesar de dibujar un cuadro paradisíaco de "varios distritos agrícolas", trazó un sombrío cuadro de la realidad agrícola actual:

"En ciertas regiones agrícolas de la República Rusa, todo sigue, desgraciadamente, como herencia incierta del pasado en la dirección de los koljoses y sovjoses: la admnistración (una de las peores equivocaciones en la dirección de la agricultura) no se ha desembarazado de la atmósfera de presión y de apego a los modelos antiguos, y priva una relación irrespetuosa hacia el criterio de los especialistas. Hasta la fecha, las granjas pecuarias sin permiso de las autoridades regionales y territoriales, no se les permite independientemente llevar a cabo la selección del ganado, sobre todo de las vacas, responsabilizan a los dirigentes de las granjas agrícolas y a los especialistas en la selección de las distintas calidades de especies agrícolas, y en la naturaleza del ganado. Dicen, que no se pueden sembrar las calidades que no son de la región y separar el ganado, sin tomar en cuenta los planes sobre las especies regionales (que se ratificaron hace cerca de 20 años), que imponen las fechas de siembra, así como no se comprueban sus condiciones en los centros de recepción agrícola, que prohíben a los koljoses y sovjoses vender la producción excedente, fijada por el plan, que impone a veces a las granjas, sobre todo a los sovjoses, innecesaria maquinaria y determinados tipos de cultivo. Los ejecutores de la organización, por ejemplo, se niegan a utilizar los materiales de construcción de la localidad: maderas, ladrillos, piedra de mampostería. En regiones boscosas empezaron a construir corrales de cemento armado para ganado, que resultan de 5 a 6 veces más caros. Tal situación sigue perdurando hasta últimas fechas" (pág. 50).

Todo el tono de estas confesiones nos señala que lejos de ser casos aislados de relajamiento de los principios generales, más bien, sin ser total, es práctica muy difundida.

Representa un cuadro típico de vulgar resquebrajamiento del principio democrático en las organizaciones agrícolas, y el triunfo del autoritarismo sobre la autonomía en su dirección. La comprensión de lo fatal de su desenvolvimiento futuro empieza a tomar cuerpo incluso en la conciencia de la dirección comunista y es por lo que procura encontrar determinada salida por comprometida que sea, a esta situación. Este intento consiste en dar a los koljoses y a los koljosianos mayor libertad en la autogestión económica (hasta cierto punto también se refiere a los sovjoses, pero su aspecto social es de menos importancia), y a la vez ¡no disminuir, sino por lo contrario, aumentar el papel directivo del partido en la agricultura! Esto puede parecer paradójico, pero ello, por lo visto, es la actual y principal idea de Breshnev. "Los grandes problemas que plantea el desarrollo económico y cultural de nuestro país aumentan, en forma no mensurable, el papel dirigente del partido comunista y de sus cuadros en la vida de la sociedad", dijo en su informe en el pleno de marzo; pero "se requiere acabar con la práctica de mando y administración en la tutela detallista, en el cambio de directivos y especialistas en los koljoses y sovjoses, desarraigar cualquier aparición de marcialidad y alboroto" (pág. 31; todo esto casi textualmente figura en la resolución del pleno; pág. 237).

Resulta fácil decir: aumenten el papel directriz del partido, pero sin "administración", cuando los trabajadores lugareños responsables sistemáticamente se educan en escuelas "administrativas". El 1er. secretario del Comité Regional de Pskov, Gustov, al fin estalló:

"Un gran mal ha ocasionado la estructura obligatoria en las extensiones por sembrar, aun más cuando a ello se le debe un papel casi definitivo en el resurgimiento agrícola. Todos nosotros, secretarios de comités regionales, recordamos cómo anualmente se nos llamaba al departamento agrícola del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética, de la República Rusa, donde se fijaba la estructura de los terrenos a sembrar, bajo presión se reunían nuestras firmas para esta estructura, y luego todo ello se presentaba como resolución tomada desde abajo —comités regionales y comités ejecutivos regionales" (págs. 144-145).

En la actualidad, tomando con interés el curso hacia el fortalecimiento del papel del partido comunista en la cuestión agraria, la dirección pretende mostrarse como auténtica defensora de la democracia en el campo. Breshnev en su informe, dice:

"Nosotros no podemos consentir que, en muchos casos, se hayan menoscabado ostensiblemente los principios democráticos en la estructura koljosiana. En distintos koljoses, la masa principal de miembros de la cooperativa de hecho se halla al margen en el juicio y resolución de los problemas concernientes a la economía de la cooperativa. Mas que eso, en determinados koljoses en los últimos tiempos no se rigen incluso por las exigencias reglamentarias... Ha llegado la hora... de desplegar los preparativos para el III Congreso Koljosiano de la República; para que se efectúe el año próximo. A este Congreso deben precederle los congresos regionales, provinciales, territoriales y los de las repúblicas" (pág. 28).

Todo ello está bien, pero estas generosas medidas se paralizan por la persistente insistencia en el fortalecimiento autoritario del papel a jugar por el partido. Y, es probable, que no sea fortuito que nadie en el pleno se decidiera ni siquiera a rozar la idea de Breshnev para la convocación del III Congreso de Koljosianos, idea que en los últimos años surgió en varias ocasiones, para que una y otra vez fuera silenciada y desterrada del orden del día, la que para la conciencia general, ultimadamente, reside casi en la importancia simbólica y aumentada de la idea de una efectiva vuelta hacia la democratización de la política koljosiana. Vale la pena señalar, que en la decisión del pleno acerca del informe de Breshnev se reconoce "imprescindible iniciar la preparación del III Congreso Koljosiano de la Unión" (pág. 237).

Que la dirección autoritaria en la economía agrícola se halla en un callejón sin salida, que "de tal manera no es posible seguir viviendo", ya no despierta ninguna duda. Pero los intentos de la dirección comunista por encontrar una salida de compromiso a esta situación, por ahora, es evidente, no responde a la seriedad de la situación. La lucha por la dirección democrática de la agricultura y ante todo por la democratización en los koljoses apenas empieza.

Los que se van

Por Marcos ALCON

Me encuentro en el trabajo. Son cerca de las 2 de la tarde. El teléfono suena. Es llamada de larga distancia. La telefonista me indica el lugar de su procedencia: Chapala. Al oír la voz del que pregunta por mí, exclamo con alborozo: "¡Soriano!, ¿eres tú?" "No. No soy Soriano. Julia, la compañera de Soriano, me ha pedido que le comunique que él ha fallecido a las 11 de la mañana". Anonadamiento por mi parte.

Policarpo Soriano Moya era uno de los compañeros a quien estimaba de verdad. Oriundo de Campillos de la Sierra, Cuenca, España, poseía el carácter noble y tesonero de los castellanos acostumbrados a vivir del y para el terruño. En todos los instantes de su vida militante fue honesto consigo mismo y, por ende, con el movimiento a que se debía. En España, antes y después del movimiento de 1936, trabajó con la eficiencia que tan sólo se da en el caso del militante anónimo, ya que el que aparentemente no goza de personalidad de relieve en el ambiente, desenvuelve sus actividades con mayor facilidad en la lucha por el ideal. En Barcelona, en los días que peleábamos contra el fascismo hispano coaligado con la reacción internacional, Soriano cumplió como los mejores en los cargos que los trabajadores y la organización le confiaron.

Aquí, en México, desde los primeros instantes que se constituyó el grupo editor de Tierra y Libertad, se incorporó al trabajo, cooperando con todo afecto y entusiasmo a la obra que comenzaba a plasmarse en el aspecto de afirmación anarquista. Por motivos de trabajo, tuvo que radicar en otras poblaciones de la República, sin embargo, su concurso y soporte moral no decayó.

Aunque la muerte lo sorprendió repentinamente, alcanzó a indicar, a su esforzada compañera, Julia Díaz, que no quería cruces ni símbolos religiosos. Su entierro fue, por lo tanto, civil, y Julia, con la entereza que da la convicción de un ideal como el que nos es común, hizo que arrancaran de la caja la cruz que en la misma había. Nosotros, que al través de los años y de su lógica experiencia, hemos logrado captar el valor moral de nuestros hombres, podemos afirmar que el mismo dolor que nos deprimió a la muerte de la querida Libertad Ródenas, Callejas y otros, es el que nos embarga en este momento por el deceso de Policarpo Soriano.

Nuestras condolencias y afecto a la compañera Julia, quien fuera acompañante digna de Soriano en la ruta por el Ideal.

IMPORTANTE

Para el Primero de Mayo, saldrá a la calle la revista "RUTA" en su segunda etapa. Será bimestral y aparecerá en forma de 16 1/2 x 24. Tendrá una orientación hacia la monografía como tema único y su primer número estará dedicado a "La Violencia". Sus redactores son, momentáneamente los compañeros Floreal Castilla, Germinal Gracia, Felipe Sanz y Marisol. Plumas y voluntades valiosas. Pedidos al Apartado Postal 61.881— Caracas, Venezuela. La portada será a dos colores.

Es de desear que todas las voluntades consecuentes del anarquismo residentes en aquel país y en todos los que carecen de órgano de expresión propio, den respaldo moral y económico. Hoy más que nunca el anarquismo precisa de la cohesión moral de su militancia, y máxime en estos países latinoamericanos en que el gorilismo y los verdugos de otro jaez han hecho cuanto ha sido posible por estrangular el pensamiento anárquico, único antídoto que puede señalar rutas de auténtica libertad a los pueblos esclavos que vegetan en este Continente.

Nuestro Próximo Extraordinario

En el próximo mes de julio aparecerá nuestro próximo extraordinario en formato de revista. Estará dedicado a estudiar y exponer los aspectos constructivos de la Revolución Española de 1936, detallando las más importantes realizaciones revolucionarias que se llevaron a cabo en todos los aspectos de la vida social y económica. Se compondrá de 96 páginas en el formato acostumbrado, con portada a todo color y numerosos grabados interiores. Será, sin duda alguna, la más importante edición realizada hasta hoy en nuestros números extraordinarios.

RECORDANDO A VALLINA

Por DOMINGO ROJAS

En anterior artículo señalé, en resumen, la acrisolada figura libertaria del Dr. Pedro Vallina; con este segundo trabajo procuraré redondear mis recuerdos sobre su último capítulo: el exilio.

Su paso como exilado por Santo Domingo dejó huellas de su personalidad como médico y como hombre recto y noble. Pero dejaremos esto aparte, puesto que en uno de sus manuscritos inéditos, que esperamos que un día vean la luz, nos cuenta estas peripecias.

Llegado a México como exilado político podía haberse establecido en la capital como médico y hacer fortuna al igual que tantos otros, pero él escogió, como siempre, la tarea más difícil. Se estableció en el estado de Oaxaca, en Loma Bonita, lugar insano y falto de toda comunicación en aquellos tiempos. Vivió modestamente, por lo que conquistó el cariño del pueblo, en particular de los que acudían en busca de alivio, no ya tan sólo de sus males, sino de la miseria en que vivían; como siempre curó gratuitamente a los desamparados, y no pocas veces, aparte de las medicinas, todavía les daba algo de lo poco que poseía.

Vallina, en el primer tomo de sus **Memorias**, nos ha contado anécdotas vívidas, pero quedan muchas entre sus papeles. Recuerdo que en Loma Bonita todos sabíamos que vivía pobremente, un día fue a visitarle un compañero y se sorprendió al encontrarlo con la ropa mojada. La verdad es que había caído un aguacero, y como tenía el techo de la casa resquebrajado, no había dónde cobijarse. Al hacerle patente el compañero que podía coger una pulmonía, Vallina le contestó: "No hagas caso, aquí en este pueblo nunca nos bañamos y como ha llovido aproveché la oportunidad para hacerlo. Como ves esto no cuesta nada; no te preocupes que a mí no me pasa nada." Regresó el compañero y nos contó lo referido, por lo que aprovechamos la ocasión para mandarle algunas láminas corrugadas para el techo y unos cuantos metros de tubería galvanizada para que el compañero le pusiera agua potable en la casa. Vallina se sintió ofendido, quería saber cuánto había costado todo aquel material. Fue el compañero Agustín Souchy quien le hizo comprender que aquello no valía nada, y que sólo se trataba de un pequeño obsequio que unos compañeros de México le habían hecho. Otra de las anécdotas poco conocidas fue la que le sucedió en el pueblo de Loma Bonita, para lo cual reproduciré la noticia dada por uno de los periódicos de México, **El Nacional**, de fecha 10/11/44:

"**Humanitaria conducta de un médico exilado español en auxilio de los damnificados.** El azar suele ser venturosamente pródigo para el reportero, llevándole al conocimiento de aquellas noticias que sin tal circunstancia quedarían ignoradas, y fue así como llegó a nosotros la de lo ocurrido en el pueblo de Loma Bonita del estado de Oaxaca, en sus linderos con el de Veracruz, poblado que ha sido seriamente afectado por las últimas inundaciones, hasta el extremo que barridos materialmente por las aguas, los endebles hogares de sus habitantes, tuvieron éstos que buscar guarida en el edificio más consistente, el del ayuntamiento, en donde se aglomeraron, quedando totalmente aislados y en difícil situación: ancianos, mujeres, niños y enfermos.

"Entendido de lo que estaba ocurriendo, el médico refugiado español Pedro Vallina, que por casualidad se hallaba en lugar no muy lejano, no obstante su avanzada edad 70 años, habilitó sin pérdida de tiempo, una improvisada canoa y durante 10 horas completamente mojado, llegándole el agua por veces hasta la cintura, co nabsoluto desprecio para su salud e incluso para su vida, se dedicó a poner a salvo a todos los habitantes del pueblo y a atender a los enfermos.

"Hemos de significar que el gesto y conducta humanitaria del doctor Vallina no constituye hecho singular del mismo, ya que se trata de un verdadero filántropo que, no contando con más recursos que los de su saber y de su gran corazón y amor a la humanidad, ha tenido siempre la costumbre de practicar el bien por el bien mismo. Aquí en México ha dedicado su vida a recorrer los lugares más inhóspitos e insalubres de nuestro país en una misión de altruismo silencioso que le ha granjeado la dedicación de los más humildes.

"No se nos oculta que la publicación de esta noticia va ha herir la modestia del doctor Vallina; pero entendemos que su ejemplo debe ser divulgado en pro del mismo bien."

Ya cuando agotado y viejo, muerta su gran compañera Josefina, no le quedaban fuerzas para ejercer la medicina, decidió salir de Loma Bonita y se fue a radicar a Veracruz, en donde lo visitamos varias veces, continuaba enfermo del corazón, por lo que para esas fechas ya no podía venir a la ciudad de México a causa de la altitud de la capital. Recuerdo que el 10 de enero de 1967 fuimos a visitarlo, el hombre estaba muy agotado, y todo hacía pensar en un pronto desenlace; se aburría, el cambio de Loma Bonita lo tenía amargado, para reanimarlo se me ocurrió decirle: "Cómo un hombre tan dinámico como tú te dejas acogotar, ahora que tienes tiempo deberías escribir tus memorias." Como si ya hubiera acariciado esta idea, me dijo: "Tienes razón, escribiré mis memorias." Salimos sumamente apenados pensando que no volveríamos a verlo más, puesto que tenía los días contados según el diagnóstico del médico. Un mes más tarde, sin embargo, volvíamos a verlo, y cuál no sería nuestra sorpresa cuando llegamos a su casa y le vimos solo, sentado en su escritorio con la pluma en la mano, y un montón de cuartillas escritas; como ya estaba sordo, tuvimos que granjear la puerta sin previo aviso. Nos recibió con su característica amabilidad, y nos dijo: "Estoy trabajando día y noche escribiendo lo que me pediste." Se había recuperado, pero no obstante, su mano temblaba de tal modo que apenas se podía descifrar su letra. Charlamos un buen rato, su pregunta de siempre era: "Cómo está lo de España." Nunca perdió la esperanza de regresar a la tierra de sus luchas.

Al final de una interesante discusión aprovechamos para decirle si tenía algún inconveniente en que una secretaria le escribiera sus cosas, para que no se cansara tanto, lo que aceptó, y desde aquel día dejó la pluma y se puso a dictar sus memorias. Apenas tres meses fueron suficientes para que terminase el primer tomo, el material fue revisado por el compañero Paulino Díez, y José Viadiu le dio el toque final, la imprenta hizo rápido el trabajo de linotipia, pues habíamos pensado en darle una grata sorpresa y entregarle su libro para la navidad de 1967. El 10 de octubre de 1967 salían por avión, rumbo a Caracas, todo el material así como las pruebas finas corregidas. La cosa, sin embargo, no fue tan rápida como se esperaba. Vallina se desesperaba al ver que nada recibía, fue un intercambio de correspondencia con Caracas que le apenó mucho, por fin a mediados de septiembre de 1968, recibió un ejemplar del libro, el hombre estaba feliz. Después de fastidiosas demoras, un compañero que vino de Caracas trajo en su equipaje 15 ejemplares que se vendieron inmediatamente, cuyo importe, que podía haber servido para aliviar su situación económica en vida... tuvieron que servir para ayudar a pagar su entierro, ¡qué ironías tiene la vida!

La familia Vallina, compuesta por el hijo Harmodio, la nuera, y los cinco nietos, le adoraban entrañablemente. Fue para ellos una gran pérdida. Vallina dejó terminado el segundo tomo de sus memorias; su nietecita Xóchitl, que era su secretaria inseparable y que sólo cuenta 16 primaveras, está escribiendo el prólogo de su segundo tomo.

Sara, su nuera, una mujer bondadosa e inteligente, lleva en su rostro mestizo, la expresión inconfundible de la dulzura de una madre mexicana y la hidalguía de la mujer española. Vallina la adoraba, siempre decía: "Esta mujer merece que se le haga el pedestal más grande de la historia." Durante estos últimos años de su vida, lo cuidó con la abnegación de una verdadera madre; ella fue quien en la madrugada del 14 de febrero de 1970 percibió el último estertor de Vallina, y noblemente le cerró los ojos para siempre.

Que su acrisolada conducta militante, humana, sea manantial para futuras generaciones, es nuestro íntimo anhelo.

Administrativas

CORRESPONDIENTES AL MES DE ABRIL DE 1970

Grupo de la L'Adunata de los Angeles California de una colecta en la cena celebrada el día 14 en los Angeles, $ 664.00; Moreno Barrancos, D. F., $ 10.00; Grupo Durruti, Mariano Tejera, Maracay, Venezuela, $ 249.00; Pedro Quezada, D. F., $ 50.00; Manuel Rubinat, Montreal, Canadá, $ 16.00; Teodoro Alonso, D. F., $ 200.00; José Parcelli, Alhambra, U.S.A., $ 87.00; José Xena, Núcleo de la C.N.T.-F.A.I. de Venezuela, $ 762.00; Mares Velasco, Mexicali, $ 70.00; Nato Padovan, Cambelle, U.S.A., $ 62 25; Angelo Salermo, Nueva York, U.S.A., $ 62.25; Manuel Sánchez Sosa, Veracruz, $ 40.00; Tolentino Frías, Yquique, Chile, $ .. 25.00; José Venagria, Londres, Inglaterra, $ 89.00; José Gené, D. F. $ 50.00; Bruno Mori, Dedwod City, U.S.A., $ 70.00.

Total de esta lista	$ 2,457.54
Saldo anterior	690.94
Total	$ 3,148.47

GASTOS

Pago de imprenta periódico No. 325	$ 1,864.00
Propina por empaquetar No. 325	20.00
Expedición en correos No. 325	125.00
Envío periódico por avión No. 325	130.00
Compra una bola de ixtle	34.50
Sellos y sobres para correspondencia	58.50
Total	$ 2,299.00
Quedan en caja para pagar este No. 326	$ 849.47

SUSCRIPCION PRO-PRESOS

Grupo de L'Adunata de los Angeles de la colecta hecha en la cena celebrada el día 14 en los Angeles, $ 624.00; Francisco Romero, D. F., $ 100.00; Rosalío Alcón, D. F., $ 25.00; Miguel Aldame, Calgari, Canadá, $ 80.50; José Redondo, Calgari, Canadá, $ 80.50; Angel Salermo, New York, U.S.A., 62.25; Tolentino Frías, Yquique, Chile, $ 712.25; Del beneficio edición folleto Kropotkin, Sidney, Australia. $ 745 25; Antonio Jiménez, Sydney, Australia, $ 64.25; Julián Villagra, Sydney, Australia, ¡ 64.25; Rodríguez, Sydney, Australia, $ 26.10; Julián Villagra, Sydney, Australia.

Total	$ 1,959.85
Saldo anterior	2,965.05
En caja	$ 4,924.90

NUEVO FOLLETO DE "TIERRA Y LIBERTAD"

Ya está a la venta el folleto *Carta a J. L. Rubio*, en el que el compañero J. Gómez Casas, radicado en España, hace un análisis profundo y valioso de la solera anarquista del movimiento anarcosindicalista español al contestar algunas de las manifestaciones hechas por Juan López al integrarse al movimiento colaboracionista con el franquismo. Los razonamientos del compañero. Gómez Casas tienen el triple valor de ser muy bien hechos, haber sido escritos y publicados en la propia España y provenir de un militante de solera, que ha pasado muchos años en las prisiones franquistas.

Ya pueden hacerse los pedidos a nuestro Servicio de Librería. Apartado Postal M-10593. México 1, D. F.

La Enciclopedia Anarquista

Nos place comunicar a los compañeros que se interesen por la Enciclopedia Anarquista que, vencidas definitivamente algunas deficiencias de tipo técnico que estaban retrasando la impresión de esta obra, actualmente se está imprimiendo con toda la rapidez que las circunstancias permiten.

EL CASO DE VON SPRETI

Por TABARRO

Ha sido asesinado el embajador de Alemania en Guatemala. Los sabihondos de la "buena prensa", los políticos de todos los colores, hierros y marcas, los defensores a ultranza de este magnífico orden social presente, que entre genocidios y horrores de todas clases conduce inexorablemente a la Humanidad a su exterminio, eso sí, científicamente, se indignan y ponen el grito en el cielo; aunque no tanto, ni mucho menos, como cuando los monstruos dictadores de España, Portugal, Brasil, Haití, la misma Guatemala, etc., etc., los Franco, Oliveira Salazar, Duvalier y demás hienas autoritarias asesinan y destrozan con suplicios espantosos millares de hombres sin más delito que el de negarse a aceptar resignadamente las condiciones de vida inhumana que quieren imponer esos tiranos.

Es lamentable que se tronche una vida humana, sobre todo si esa vida no ha participado directamente en esas luchas feroces desencadenadas por la tiranía estatal. Pero cuando los hombres que no tienen madera de esclavos (y por no tenerla se les califica de subversivos, se les amordaza y encadena), se ven perseguidos, vilipendiados y acorralados como alimañas, la réplica al terror estatal, forzosamente tiene que asumir caracteres como ese del desgraciado secuestro y muerte del embajador von Spreti. Son gestos de rabia, de desesperación, de los que no puede sustraerse ningún ser humano en idénticas circunstancias. Pretender que los perseguidos en esas circunstancias, al pensar en un medio de defensa, de combate, el que pueden, rnuncien a emplearlo por temor a causar víctimas inocentes, a derramar alguna sangre de un "neutral", de uno de esos que "no se meten en nada" (porque les importa la punta de un rábano el dolor ajeno), es como pretender que un suicida en el momento de encañonarse la cabeza, renuncie a ello por temor de que la bala le atraviese la pelota y se incruste en la cabeza de otro circunstante. En esos momentos de desesperación no se piensa en nada de eso. Y si se piensa es en detrimento precisamente de esos inocentes, de "los que no se meten en nada". Nace un sentimiento de desprecio a todos los que ambulan por el mundo indiferentes a los que sufren los horrores de las tiranías, de la injusticia social.

La génesis de esos actos tan repudiados por los beneficiarios del reparto social, hay que buscarla siempre en las alturas del Poder, en los crímenes del Estado, en las matanzas individuales y colectivas, perpetradas fríamente con premeditación, alevosía y ensañamiento, por príncipes y ministros, generales y esbirros policiacos al servicio de las castas parasitarias y privilegiadas. Esos crímenes de Estado siempre sin sanción, impunes, y muchas veces considerados actos meritorios por los lacayos de la pluma, son los que originan muchas veces que un hijo del pueblo que sufre como en carne propia el dolor de las víctimas del terrorismo estatal, para castigar a los responsables de tanta infamia provoque una hecatombe donde perezcan inclusive compañeros de infortunio, carne de explotación y de cañón a quienes ha querido vengar.

No habría espacio en este papel, para enumerar las tropelías, los crímenes que en todos los tiempos los representantes del Poder cometer y que originaron esos actos que los monopolizadores de la riqueza y del "saber" llaman terrorismo. He aquí uno que describe elocuentemente la crueldad, la mala índole del Estado: el jefe de policía italiano general Bava Becaria, había hecho disolver a tiros varias manifestaciones de famélicos, la mayor parte mujeres, que pedían trabajo para sus maridos y pan para sus hijos. Cuando se restableció el orden momentáneamente perturbado por la "chusma", quedaron en la calle montones de muertos. Y para mayor escarnio de los deudos de aquellas víctimas, el rey Humberto I premió al general polizonte por tan heroicas hazañas. Le condecoró y le colmó de honores. Pero.. las hazañas del general y la "magnanimidad" del monarca llegaron a conocimiento de un joven anarquista emigrado en Estados Unidos, Santo Caserio. Se embarcó para Italia, llegó y buscó al rey; le encontró en Monza, y le hundió un puñal en el pecho. "¡Horrible! ¡Asesino!", gritaron las castas privilegiadas. Hasta la beatífica masonería se agregó al coro condenando el hecho. (Cuando las matanzas del general y el sarcasmo criminal del rey, no abrieron la boca.) Y por si el joven vengador se escapaba con vida de las garras de los jueces, los genízaros policiacos lo mataron a golpes en la mazmorra policial. Otra de lo mismo: el presidente del Consejo de España, Cánovas del Castillo, era el primer responsable de las matanzas de Cuba y Filipinas, y de los asesinatos y torturas a obreros barceloneses en el castillo de Montjuich. Un anarquista, Angiolillo, residente lejos de España (los crímenes del Estado se conocen antes lejos del país donde los perpetran que en el mismo país. Los inquisidores tienen buen cuidado de que no se divulguen en el interior), horrorizado al conocerlos, decidió pasarle la cuenta al jerarca. Llegó a España, le encontró en un balneario y le pasó la factura que traía dentro de un gran revólver. ¿Qué decir de la ejecución del presidente Eduardo Dato? Era el primer responsable de centenares de asesinatos de obreros catalanes por las gavillas de malhechores reclutados por los generales Martínez Anido y Arlegui, mandamases de Barcelona. Un día en el Congreso algunos diputados liberales le increparon duramente por su abominable política y le instaron a dimitir. Contestó con arrogancia que sólo le quitaría el puesto quien se lo había dado: el Borbón número 13, perjuro y felón como sus abuelos. Días después le ultimaron a balazos en la calle de Alcalá de Madrid. Y ¿para qué seguir? Esto es por lo que se refiere al anarquismo; porque hay que advertir que esos actos "terroristas" que dicen las clases privilegiadas y sus lacayos de la pluma, no han sido nunca privativos del anarquismo. Todos los partidos, religiones, sectas, bandos sociales, cuando se han considerado perseguidos y privados de defensa, han recurido a los mimos actos sin titubear porque pudiera perecer en su gesto violento alguno ajeno a su lucha. No son ni mucho menos excepciones, el padre Clement, matador de Enrique III de Francia; el fraile Ravaillac, matador de Enrique IV de Francia, León Toral, sor Patrocinio, el padre José Aurelio Jim.nez, etc., "hermanos de Cristo" todos, pero de madera distinta del del cuento. El padre Mariana defendía el magnicidio cuando el magnate se erigía en tirano. Lo que no decía el padre Mariana, es que la Iglesia considera tirano a todo magnate que no cumple exactamente sus designios. Como dijo uno: "la Iglesia se considera perseguida cuando no puede perseguir."

Y lo que más importa recalcar hablando de terrorismo; un poco ya el siglo XX, hicieron su aparición en Europa partidos o partidas, o gavillas mejor dicho, que para allanar el camino a un Poder totalitario, esclavista, humanicida (fascistas, cruces de fuego, nazis, falangistas, etc.), cometieron asesinatos a mansalva, asaltos e incendios de locales obreros y culturales, voladuras de transportes y toda clase de destrucciones. Lo están haciendo hoy en Italia con la protección de la policía y la impunidad asegurada de los juristas. Hordas semejantes asesinan a discreción en el Brasil, Haití, Guatemala y otros países. Todas esas gentes que piden el exterminio de los perseguidos que califica de terroristas guardan silencio sobre los crímenes de esas bandas cavernarias.

Pero lo más trágico del caso de la muerte de von Spreti, es que gran parte de esos secuestradores y congéneres, adoran y luchan por un sistema totalitario, liberticida, inhumano, que se reclama de Carlos Marx. Porque esos torpes ilusos, serían los primeros en ir al paredón en el hipotético caso de que los actuales sátrapas de Guatemala (lo mismo cabe decir de Brasil y otros países) fueran desplazados de su sangriento sitial y sustituidos por otros líderes tipo Lenin o Castro Ruz, que son los que en la sombra y desde lugar seguro dirigen las "operaciones" en Guatemala; como Stalin en tiempos del zar dirigía los golpes de mano, asaltos o atracos de gran envergadura sin arriesgar un pelo (fue esa toda la actividad "revolucionaria" del monstruo dictador), o como Castro Ruz dirigía las batallas desde su puesto de mando en la Sierra Maestra bajo el altar de la Virgen del Cobre. Los que hoy pelean desesperadamente contra los sátrapas de Guatemala difícilmente aguantarían sin protestar una tiranía mucho mayor que la de los actuales sátrapas guatemaltecos. Y la menor protesta en los paraísos "socialistas" cuesta un viaje al paredón. En cambio, los sayones policiacos altos y bajos, los arrogantes entorchados y estrellados pasarían al servicio de los nuevos tiranos, salvo alguno que otro que no se dio cuenta a tiempo de quiénes eran los vencedores. En todo cambio de régimen siempre fue así. Igual le da a un general ejercer su mortífera profesión en un ejército rojo como si es negro o pardo. Criado y educado en el culto a la violencia, estudiando y practicando el arte de matar y destruir, carece de escrúpulos de conciencia para rechazar cualquier advenedizo al Poder que le ofrece el mismo sueldo y privilegios que el anterior. En realidad, todos los asaltantes del Poder con cualquier fórmula que haya sido, se someten a la militarada que encuentran para afianzarse en el Poder. El militarismo es el verdadero dueño de la situación en todo momento y lugar.

Y para dar a cada uno lo suyo en este suceso, cabe señalar que en la muerte de von Spreti, tiene buena parte de culpabilidad el gobierno de Bonn. Si hubiera sido consecuente con sus leyes fundamentales, con los principios democráticos que proclama, no habría reconocido la oligarquía imperante en Guatemala; y por consiguiente no habría enviado allí ningún representante. Pero no podía ser una excepción el gobierno alemán. Es fatal. Ningún gobierno, ninguna democracia, teocracia o marxistocracia, tiene el menor escrúpulo en reconocer y tener tratos comerciales con la más abominable dictadura, salvo alguna rara excepción más aparente que real; es decir, cuestión de eufemismos o camelos. Todos los gobiernos, los que más revolucionarios se llaman, poniéndose por estera sus Cartas Magnas o Constituciones se conchaban impúdicamente con las más repugnantes tiranías. En nombre de la "no intervención". Todos esos gobiernos, pues, son cómplices de los tiranos de los pueblos, y responsables de la suerte que pueda acaecerles a sus representantes diplomáticos. Esto es una verdad cruel, pero es verdad.

Los escribas de la prensa, los rabadanes políticos y sindicales, la "gente de orden", pide enérgicas medidas contra los "terroristas"; no contra los auténticos terroristas, los sátrapas del pueblo guatemalteco. Hoy como ayer, el mantenimiento del orden es una cuestión de policía para ellos. Aumento de la jauría policiaca, armamento más destructivo y mortífero, mano más dura, suplicios y muerte. Extremar las causas que producen la lucha inhumana. Apagar los incendios con líquidos inflamables. La dictadura en el momento de su aparición significa el triunfo momentáneo de una de las dos fuerzas rivales en lucha, pero de ningún modo la anulación definitiva de la oposición. Los momentáneamente vencidos, redoblan sus esfuerzos, consiguen poco a poco más adeptos a su causa u opositores al dictador u oligarquía. Estos dueños de los poderosos recursos del Estado aumentan las fuerzas, los instrumentos represivos, la crueldad de los procedimientos de represión; la oposición, a medida que el instinto de conservación, de defensa de la vida, prevalece sobre los principios morales inherentes a su ideología, también incurre fatalmente en actos a primera vista reprobables. La lucha se intensifica. Esto es lo que demuestra la experiencia de toda una vida humana. Sin embargo, ahí están las clases conservadoras pidiendo más represión y exterminio de la oposición a la oligarquía dominante de Guatemala y otros países en situación semejante. ¿Será fatal que el progreso tendrá que abrirse paso eternamente a fuerza de derramamiento de sangre?

DESDE AUSTRALIA

QUIEN PACTA CON FRANCO ES TAN CRIMINAL COMO EL

Estas líneas que siguen son extracto de un trabajo de nuestro corresponsal en Australia. Antonio Giménez, que no se le ha querido publicar en el EL DEMOCRATA órgano del C. Democrático Español, en Sydney. Por considerarlo de interés transcribimos varios párrafos:

"Con cierta insistencia el C.D.E. recibe cartas de los 'camaradas' españoles quejándose que si EL DEMOCRATA se mete con los países comunistas, que si ataca a la religión, que si 'las comisiones obreras', que si debemos de luchar juntos para destruir al gobierno franquista, que si las Comisiones Obreras otra vez, que no se puede hablar mal de Santiago Carrillo, que Carlos Marx fue un genio, que nadie sabe nada de cómo se vive en los países comunistas, que el verdadero comunismo, como predicaba Marx, todavía no ha llegado, que la invasión de Checoslovaquia ha sido una broma, que los chinos y los rusos se matan por pasar el rato, que si Castro, que si el Ché, que si la Pasionaria, que ya estoy empachado de tanto liderismo, digo yo.

"Compañeros, estoy completamente de acuerdo en aliarnos con el mismo Atila si viviera, si éste de verdad combatiera al régimen de Franco, entiendo por Franco a toda su pandilla, catolicismo y a todos los gobiernos que le hacen el juego, ya pueden ser éstos, capitalistas o comunistas, incluso a mi mismo padre si estuviera al lado del Caudillo.

"¡Compañeros españoles! ¿Cómo voy a estar yo, o cualquier persona sensata de acuerdo con Estados Unidos que tiene a España como si fuera una prostituta? ¿Cómo voy a luchar a vuestro lado cuando defendéis los gobiernos comunistas?

"Mientras vosotros no dejáis de propagar tales sistemas, ellos se ríen en vuestras propias narices, pactando con quien queremos terminar, ellos son tan culpables como la Mafia franquista de que tengamos que estar siempre con la maleta esperando en el puerto.

¿Cuándo vais a querer comprender que tanto los gobiernos rojos, negros como blancos, les importamos nosotros, los trabajadores, un bledo.

"¿Cuándo os vais a dar cuenta que los proletarios 'vivimos' como las fieras en los parques zoológicos, con la diferencia que las jaulas del zoológico de Australia, los monos tienen plátanos y en el zoológico de Madrid recuerdo sólo haber visto cáscaras, pero todos los monos de todos los zoológicos del mundo se encuentran entre barrotes; qué más da cáscaras que plátanos, si nos encontramos sin libertad.

"¿Cómo voy yo a luchar a vuestro lado si hay camaradas que perteneciendo al C.D.E., como el 'camarada' Manuel Alonso, que se fotografía con un enviado de Franco en un semanario católico, EXCELSIOR, dirigido por un cura español que reside en Sydney?

"¿Cómo voy yo a luchar a vuestro lado si los 'camaradas' radicados en Melbourne celebran fiestas junto con el capellán y otros franquistas?

"¡No, no puedo, ni yo ni nadie que de verdad quiera liberar a España de la tiranía franquista, puede estar con quien pacte con los culpables de la ruina de España y de los trabajadores españoles.

"Aquí tenéis pruebas de quién son esos 'padrecitos' de los que damos el callo. Ponemos a continuación un artículo sacado de Le Combat Syndicaliste, con fecha de 18/9/69, titulado 'Las relaciones de Franco con el mundo comunista. El cordón sanitario que aislaba tradicionalmente a España del contagio comunista es cosa del pasado. Dentro de pocos días un Consulado de la República Popular Polaca, se instalará oficialmente en Madrid, donde coincidirá con un amigo del COMECON, Alexandru Peterescu, ministro plenipotenciario de Rumania, el que desde hace un par de años, forma en Madrid la vanguardia oficial de los países del Este. Paralelamente, un Cónsul español hará tremolar en Varsovia la bandera sangre y oro'." (Ironías de la vida; y nosotros pegándonos con la policía de Australia por quitarla).

Y, terminando: "El pueblo español mal que os pese no admitirá jamás el bolcheviquismo. Ayudemos a los que pelean en el interior, pero no perdamos el tiempo haciendo el juego a quien nos toma el pelo descaradamente contemporizando con el Caldillo, o sus representantes. Si queremos combatir a Franco tenemos que enfrentarnos a la religión católica, al capitalismo, al bolcheviquismo y a todo cuanto sea complicidad con la tragedia que vive el pueblo español.

LA DECADA INCOGNITA

Por

FLOREAL CASTILLA

A punto de fenecer la séptima década del siglo XX, los poderes tradicionales elevan sus plegarias al cielo augurando un mundo donde reine la Paz para los hombres. Desde la Casa Blanca, desde el Kremlin y desde el Vaticano, las ideas cablegrafiadas no se diferencian en mucho. Todo es un discurso de retórica mil veces pensada, de frases perfumadas, de grandes pensamientos que habrán de pasar a la posteridad, para el consumo de las masas. Empero, un análisis de las tres últimas décadas no nos facilita la vista de un paisaje futuro demasiado alentador. Desde que finaliza la guerra civil española, la marcha del mundo no ha salido de los límites del Infierno, y en varias oportunidades hemos estado a punto de precipitarnos en las calderas del Demonio, porque en toda la historia humana se han enfrentado los dos colosos irreconciliables: la Libertad y la Autoridad. Mientras que desde el fondo de los pueblos los anhelos de liberación claman por ser satisfechos, desde las alturas del Poder, las élites privilegiadas sofocan con sangre y metralla el alarido libertario de la humanidad.

La primera mitad de la década de los cuarenta, encuentra a la humanidad en plena borrachera bélica. El pueblo español curándose de sus heridas, en prisiones y campos de concentración, con cerca de medio millón de poetas exilados en la Francia vecina, ansiosos de volver la mirada al fondo africano del valle de los Pirineos; el 23 de octubre de 1940, Franco e Hitler se entrevistan en Hendaya y la sangre regada por un millón de españoles baña los campos europeos. El desastre de Dunquerque, el armisticio de Rethondes, Grecia en poder de los italianos, y, Europa, cuna de la cultura del mundo, en manos de los bárbaros que no dejarán cabeza sobre cabeza ni piedra sobre piedra, para lograr sus objetivos racistas de dominio. Mussolini y Franco se abrazan el 11 de febrero de 1941 en Bordhigera, y el último se entrevistará, cuatro días después, en Montpellier, con Pétain. El Napoleón alemán se lanza en pos del Kremlin, mientras que sus guardaespaldas le cuidan el Mediterráneo.

El Imperio del Sol Naciente bombardea Pearl Harbour, iniciándose el drama asiático que hasta nuestros días no sólo no parece tener ninguna solución sino que amenaza complicarse. Y, Londres ve regadas sus calles de palomas muertas por los certeros disparos alemanes, gracias al V-12, preludio del Sputnik. El 8 de mayo de 1945, el silencio de la soledad y la tristeza invade la Europa cadavérica. Se suspende la guerra. El epílogo se escenificará un año después, cuando el 16 de octubre de 1946 se hacen públicas las condenas de Nuremberg. ¡Tanta hecatombe en tan sólo cinco años! Los ideales parecen enlodarse, pudrirse, destruirse ante la avalancha de las bombas, de los ejércitos de cadáveres, de la insania patriótica, de la belicosidad racista. Media Europa en las garras de Stalin, la otra, en las de Churchill. Los bolcheviques, que luego de fracasar en su primera intentona colonialista —la guerra ruso-polaca, en vida de Lenin y Trotsky—, renunciaron a "la revolución por la conquista", volvieron por sus fueros bajo la batuta del "insignificante y oscuro dirigente del partido".

La generación de hombres que vivió la guerra, que padeció la imposición del ruso, que sufrió la presencia hitleriana, el desastre húngaro, la hecatombe española, la rebeldía polaca, la inquisición lusitana, la compra-venta de Grecia, la disidencia yugoslava, la purga póstuma, la muerte del padrecito, el encumbramiento de Adenauer; que conoció la apoteosis del culto a la personalidad, tiene que ser una generación a punto de cumplir la profecía de Kafka.

Con la debacle del Tercer Reich no floreció la Paz en el mundo. El Sistema Estatal mostró sus colmillos atómicos en Hiroshima y Nagasaki. El 31 de enero de 1950, Truman, el verdugo del pueblo japonés, anuncia que Estados Unidos progresa en la fabricación de la bomba de hidrógeno. Tras el asesinato de Gandhi, comienza la ascensión al poder de los comunistas chinos, y con la retirada a Formosa de Chan-kai-shek se pone fin a una década de paz estatal. El 25 de junio estalla la guerra de Corea, fomentada por ambas potencias, con lo que podemos afirmar que todo comienzo de década en la sociedad actual no es siempre un comienzo feliz (en 1960, empezaremos con las matanzas del Congo, con su secuela sangrienta, sus Lumumbas muertos; en 1920, con la guerra ruso-polaca en la que el Ejército Rojo estrena su poderío invasor; en 1930, los americanos le arriendan la República Dominicana a Rafael Leónidas Trujillo; en 1910, México lucha contra el imperio autoritario y, como si fuera poco, iniciamos el presente siglo con la guerra de los "boxers", en la que China fuera escenario de la rapiña colonial europea).

En toda la década de los cincuentas, la humanidad se mata sin saber por qué ni para qué. La guerra de Corea por una parte, la lucha independentista de los argelinos, la insurgencia del vietnamita contra el francés colonialista que aún no tiene epílogo; la intensificación de la guerra indochina; las explosiones atómicas de las grandes potencias; la rebeldía de los chipriotas; la contrarrevolución disfrazada toma el poder en Cuba; el reparto de la Antártida; los prólogos de la coexistencia pacífica; los cambios interminables de lacayos rusos y americanos en el Tercer Mundo; el inicio de la Era Espacial. Durante estos diez años el género humano sucumbe ante la Autoridad.

Y, en la que termina, los desastres no han sido menores. En 1962, estuvimos a punto de iniciar la Tercera Guerra Mundial. En 1961, los comunistas erigieron el muro de Berlín. El asesinato de Lumumba, de Kennedy, de King; la independencia de Argelia; la escalada vietnamita; las fanfarronadas atómicas de Mao; la guerra de Oriente medio; la guerra del Yemen; las tormentas políticas, donde se mezclan ambiciones e intereses coloniales, que han tenido lugar en el menospreciado continente africano; la guerra centroamericana; el derrumbe de las normas civilizadas hasta aquí así reconocidas para el uso cotidiano de los consumidores de los países ricos. Los desenfrenos de la contrarrevolución cubana; el martirio de los indios bolivianos; la revolución de mayo; la insurgencia juvenil en el mundo. Empero, la década de los sesentas ha sido tormentosa para el autoritarismo internacional. Cada día que pasa, cada día que vende más, el Sistema ni siquiera se contradice sino que reduce sus defensas más y más a los refugios atómicos. Pero si las minorías antiautoritarias decaen en combatividad en la década venidera, las lecciones de las tres últimas tendrán que repetirse para escarmiento nuestro y para que aprendamos de una vez por todas que este Sistema es perenne, como quien dice: un Supermán yanqui.

Reflexiones Levantiscas

Por Francisco S. FIGOLA

En la vida de la humanidad se repiten con frecuencia las reacciones violentas tendientes a frenar los impulsos naturales de los pueblos oprimidos que aspiran a libertarse de la esclavitud.

Las castas dominantes, egoístas y tercas, no conciben que a los trabajadores les asiste el derecho a reclamar mejores condiciones de vida que la que ellos les imponen caprichosamente. Cuando ven acrecentarse el descontento de los productores y presienten la acción conjunta de las masas, que se disponen a exigir con energía lo que se les niega por medios pacíficos, recurren a la fuerza organizada y reprimen a sangre y fuego el movimiento SUBVERSIVO, sepultando en las mazmorras con el mote de PERTURBADOR DEL ORDEN SOCIAL a todo aquel que cae en las garras de los administradores de la "justicia". Así proceden siempre los detentadores de la riqueza social.

Unas veces lo hacen movidos por el egoísmo, otras, impulsados por el orgullo; pero jamás se inclinan a reconocer las modestas y justas peticiones de los obreros, aunque estas peticiones no afecten en lo más mínimo sus intereses creados.

Cuando ceden algo es para capear el temporal, y una vez disipada la tormenta se cobran con creces lo poco que dieron, vengándose de los temores que no supieron disimular en la hora del peligro.

Es esto un error de táctica burguesa, que contribuye a emancipar moralmente a los trabajadores que rinden pleitesía al régimen capitalista, porque la arbitrariedad aplicada como sistema para resolver los conflictos obreros y los problemas sociales, sólo causan desilusiones y desesperación a los explotados, que terminan por detestar a los opresores, saboreando con deleite el contenido de las doctrinas sociológicas que preconizan la comunidad de los bienes y la libertad política, como única solución científica y humana capaz de afianzar el orden de la sociedad y la armonía entre los pueblos.

Los individuos fanfarrones me producen náuseas. Me parece ver en cada uno de ellos la suma total que arroja el balance de las imbecilidades humanas.

La mayoría de los poetas pierden el tiempo lastimosamente revistiendo a la mujer con metáforas pomposas en lugar de despojarla de los múltiples prejuicios y estúpidas convicciones, que entorpecen el desarrollo de su exquisita espiritualidad.

Los que se precian de inteligentes tienen el deber de combatir la ignorancia y no perpetuarla por medio de engaños y mentiras, como hacen los políticos, los frailes y los burgueses.

Recuerdo al compañero JOHN ROSSETTI

Por A. HERNANDEZ

El día 2 de febrero, del presente año, hemos tenido la desdicha de perder a nuestro querido compañero, el inolvidable John Rossetti; yo, sincero amigo suyo, recibí esa noticia un poco tarde. Tenía la edad de 72 años y había nacido en un pueblo de Italia llamado Lottopalena. Cuando apenas tenía 17 años salió de su país, y después de recorrer mundo, en el año 1926, se quedó en los EE. UU. de América del Norte, donde se relacionó con paisanos anarquistas, que eran las ideas que él sin saberlo sentía.

La lectura de muchos libros, así como el trato con distintas gentes, habían creado en él un sentimiento de justicia, el que se robusteció por el contacto con elementos anarquistas.

La perfección de su vida, reflejada en su limpia conducta, se podía palpar en su hogar: él deseaba que la filosofía extraída de lecturas, antes de ir a la plaza pública, fueran sembradas en su domicilio, para que así se extendieran después al ambiente que le rodeaba, fortificando la lucha contra la política y la religión, entidades nocivas, dedicadas a explotar, oprimir y engañar.

Siempre estaba dispuesto a socorrer a las personas perseguidas por los esbirros de los que mandan, a contribuir con sus recursos económicos en las colectas que se hacían para los presos sociales (no políticos), no importa de la nacionalidad que fueran, pues para él no existían los sentimientos menguados de la patria. Su patria era el mundo y sus compatriotas todas las personas que abrazaban ideas libertarias.

Siempre entregado a la acción de la siembra de sus ideas de bondad y de armonía, en los actos que realizaba y después de su trabajo a la lectura de sus buenos libros, John Rossetti, llegó a ser un filósofo libertario, admirado especialmente por los suyos, así como por cuantos le conocíamos, a quienes su muerte ha causado honda pesadumbre.

Rossetti nos dejó; pero también sembró un recuerdo agradable de Luz, de hechos y acciones que debemos recordar e impregnar en nuestros corazones.

Su compañera, Ana, así como todos los hombres y mujeres que lo hemos conocido, con esta pérdida sentimos el pesar que se siente cuando en el mundo se pierde alguna cosa querida.

A UN RESENTIDO SOCIAL

Por

Raudo FIGOLA

Apartado de la vida; y tres sueños, apartados de los sueños... ¡Solo!

Ni un instante compartiendo los fragores del mundo. Ni tu voz compartiendo con otras voces. Ni tus manos disponiéndolas al ritmo de la lucha. ¡Solo!... Sin hallarte en relación con las raíces, con la savia, con el fruto.

Una gota que no se aviene a dialogar con la corriente, que se halla divorciada con la ola.

Eso eres: Una noche como una tumba de relámpago, como fosa que tragó la luna entera... Una noche descarnada... ¡Eso tienes en el alma!

Pero lo bueno es que la vida continúa con su dínamo de fuerza inagotable, aumentando su caudal de agua potable, segregando más polen de su herida.

Y tú al margen del camino, sin contacto con la vida, como una piedra pateada, como una planta sin savia, dormido cual caracol sin eco alguno de su rumor marino.

VIBRACION DEL MUNDO

Por Proudhon CARBÓ

—Nació la nueva república de Rodesia.

¿República? ¡A cualquier cosa le llaman chocolate las patronas!

—Reforma agraria en Brasil, pero sin afectar a los terratenientes.

Sí, vamos, el clásico guiso de conejo sin conejo.

—Que estaban fatigados los soldados que mataron civiles, afirma un coronel.

¡Ah, bueno! Como estaban cansados de tanto matar soldados, matando civiles descansaban.

—Patton, el relámpago de la segunda guerra mundial.

Era un militar muy eficiente. Todavía recordamos con qué gracia mataba soldados a patadas.

—Francia vende clandestinamente aviones de guerra a China Roja.

Creemos que tiene el secreto propósito de arrepentirse, ya que su lema sigue siendo el de Liberté, Egalité y Fraternité.

—México, con L.E.A., no variará de política hacia el Gobierno de Franco.

¡Albricias!

—Acabó la rebelión contra los militares, en Brasil.

¡Qué más quisieran los militares!

—Es contraria al catolicismo la gestación en tubos de ensayo. (El Vaticano.)

Afirmación respaldada con entusiasmo por todos los curas que reclaman la abolición del celibato sacerdotal.

—Siete años de cárcel a un soldado que mató a un niño.

Seguramente lo castigaron por "poquitero".

—El mundo necesita la paz en Levante.

En Levante, en Poniente, en el Norte y en el Sur.

—Hay que emprender la lucha contra la explotación de menores.

Sin olvidar, claro está, la lucha contra la explotación de los adultos.

—Los diplomáticos soviéticos son también espías.

O sea: también los diplomáticos soviéticos son espías, como todos los diplomáticos. (¿Qué me dicen de este chiste?: La policía descubrió que la Embajada de la U.R.S.S. en Washington estaba llena de micrófonos; había casi tantos como en la Embajada de los Estados Unidos en la U.R.S.S.).

—Judíos de la U.R.S.S. hablan contra Israel.

Perdonen amigos, pero su testimonio no puede tomarse en cuenta, ya que las declaraciones hechas bajo coacción o bajo el imperio de miedo insuperable, no tienen valor alguno.

—Aníbal de Iturbide, revolucionario.

Ya llamé por teléfono a mi amigo Farga, el que recopila chistes.

—Estudia la O.N.U. un impuesto mundial del 5% sobre artículos de lujo.

Cuando la vida se organice para todos los hombres y no tan sólo para algunos, no volverá a oírse hablar de "artículos de lujo" mientras quede un solo ser humano que no tenga resueltas sus necesidades primarias.

—Un trabajador se casó con la hija de un Duque, en Inglaterra.

No sabemos si salimos ganando o perdiendo. Si él se aristocratiza, perdemos Si ella se democratiza, ganamos.

—Denuncian a una comisión papal genocidios en los 5 continentes.

El mal que aqueja a la Humanidad es universal y no reconoce razas ni fronteras. ¡Ojalá alcance la misma magnitud el remedio!

—Inadmisible actitud de quienes sacan capitales de los países pobres.

El candoroso lector se resistirá a creerlo, pero andan por ahí ciudadanos que admiran a hombres como Trujillo, por el hecho de que supo acumular en sus manos 1.000.000.000 de dólares; y no se detienen a preguntarse si para lograrlo tuvo que asesinar a su propia madre.

—Murió Sir Bertrand Russell.

Ha conmovido al mundo entero la noticia de la muerte de Bertrand Russell. En el templo interior erigido a la Justicia y a la Paz en el secreto de todos los pechos nobles, se ha extinguido una luz.

—Discrepancia entre la U.R.S.S. y EE. UU. por la guerra química.

No te hagas ilusiones, lector amigo; no es que esas Potencias estén contra la guerra. Lo que pasa es que unos quieren servírnosla fría y otros al tiempo.

—Colombia: 100 niños mueren de hambre diariamente.

Leyendo cosas como esta, uno se pregunta: ¿Qué pensarán de nosotros los hombres de futuras generaciones, que queremos creer emancipadas de prejuicios, cuando sepan que mientras ocurrían semejantes monstruosidades, pedir justicia y propugnar un cambio en las estructuras sociales constituía un delito perseguido implacablemente por la "justicia" imperante?

—Disturbios estudiantiles en Iberoamérica, EE. UU. y Europa.

La oscuridad reina todavía. Pero siempre, en algún lugar oculto, brilla una llama de esperanza que un día se transformará en luz inmensa, en hoguera, en alborada.

—Mohamed Ajar, condenado a muerte en Marruecos, entregado por Franco a sus verdugos. (Editorial de Excélsior).

¡Pobre Mohamed Ajar! Huyendo del infierno, se le ocurrió pedir ayuda a Satanás.

—Loa el Vaticano la actitud de Hélder Cámara.

Es lo que dice mi amigo, el escéptico: ¡Este sí es garbanzo de a libra! ¡Estoy de acuerdo con... el Vaticano!